

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
( Н И У « Б е л Г У » )  
ИНСТИТУТ ЭКОНОМИКИ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ И МОДЕЛИРОВАНИЯ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРОЦЕССОВ  
СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МОДЕЛИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ  
БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ  
Выпускная квалификационная работа  
обучающегося по специальности 38.05.01 Экономическая безопасность  
очной формы обучения, группы 06001313  
Дегальцева Дмитрия Викторовича

Научный руководитель

к.э.н., доц. Дынников Е. А.

Рецензент

Главный бухгалтер

АО «Элеватор»

Кузнецова Л. В.

БЕЛГОРОД 2018

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Глава 1. Теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия .....	6
1.1. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия.....	6
1.2. Факторы и условия обеспечения экономической безопасности предприятия .....	10
1.3. Критерии и показатели экономической безопасности предприятия.....	17
Глава 2. Анализ системы экономической безопасности АО «Элеватор» .....	29
2.1. Организационно-экономическая характеристика АО «Элеватор».....	29
2.2. Анализ текущего состояния экономической безопасности предприятия	36
2.3. Обоснование необходимости совершенствования существующей модели развития экономической безопасности предприятия.....	51
Глава 3. Разработка мероприятий по совершенствованию модели экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» .....	57
3.1. Разработка сценария повышения уровня экономической безопасности АО «Элеватор» .....	57
3.2. Оценка эффективности разработки и реализации предлагаемой модели развития экономической безопасности предприятия.....	68
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	76
Список использованной литературы.....	78
Приложения .....	84

## **ВВЕДЕНИЕ**

В современных условиях ведения бизнеса, которые характеризуются кризисными ситуациями, политической нестабильностью, несогласованностью и несовершенством нормативно-правовой базы, отсутствием научно обоснованной концепции реформ, криминализацией бизнеса, возникает необходимость изучения и усовершенствования методических подходов к формированию и обеспечению экономической безопасности хозяйственной деятельности предприятия.

В настоящее время вопросы обеспечения условий экономического роста предприятий выходят на первый план. Нормальное функционирование предприятий и организаций в современных условиях нестабильной экономической среды, жесткой конкуренции требует все большего искусства в управлении. В связи с этим возрастает необходимость в исследовании проблематики обеспечения экономической безопасности предприятия с позиции эффективной организации системы обеспечения экономической безопасности предприятия на основе разработки механизмов повышения экономической безопасности. Таким образом, актуальность темы исследования определена необходимостью обеспечения экономической безопасности предприятия.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является предприятие АО «Элеватор».

Предметом исследования выпускной квалификационной работы выступает система экономической безопасности предприятия АО «Элеватор».

Цель выпускной квалификационной работы состоит в разработке мероприятий по совершенствованию модели развития экономической безопасности предприятия АО «Элеватор».

Для достижения данной цели предполагается решение следующих конкретных задач:

- 1) изучить теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия;
- 2) проанализировать существующую систему экономической безопасности предприятия АО «Элеватор»;
- 3) проанализировать соответствие существующей системы экономической безопасности предприятия потенциальным угрозам и реальным опасностям;
- 4) разработать сценарий повышения уровня экономической безопасности АО «Элеватор»;
- 5) оценить эффективность разработки и реализации предлагаемой модели развития экономической безопасности предприятия.

Теоретической основой выпускной квалификационной работы выступают результаты исследований отечественных и зарубежных авторов, материалы семинаров и конференций. Экономическая безопасность хозяйствующего субъекта является предметом анализа достаточно широкого круга исследователей. Наиболее известными исследователями в области экономической безопасности являются: Л.И. Абалкин, С.Ю. Глазьев, В.К.Сенчагов и др. Различным аспектам экономической безопасности на национальном уровне посвящены работы Н.Н. Потрубача, С.В. Степашина. Вопросы криминализации деятельности предпринимательских структур были подробно освещены В.Ф. Гапоненко, А.А. Крыловым. Проблемам экономической безопасности предпринимательства посвящен ряд работ О.А. Грунина, В.С. Гueva, Н.В. Матвеева, В.Н. Черкасова и др. Правовые и организационные аспекты деятельности по обеспечению безопасности предприятий, комплексный подход к обеспечению безопасности предприятий были исследованы В.П. Мак-Маком, В.И. Ярочкиным.

Одновременно, при значительном количестве научных статей, монографий и коллективных исследований различных вопросов по данной теме, отчетливо ощущаются качественные недостатки, проявляющиеся в

предлагаемых авторами методологических подходах к построению систем безопасности.

В процессе выполнения выпускной квалификационной работы были использованы общенаучные методы: анализ и синтез, ранжирование, обобщение, а также анализ нормативно-правовой документации по теме работы.

Эмпирическую базу выпускной квалификационной работы составляют федеральные и региональные нормативно-правовые акты, а также статистические источники.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения.

Во введении обосновывается актуальность, определяется степень научной разработки темы, объект и предмет, цель, задачи работы, методы исследования, указана методологическая база исследования.

В первой главе рассматриваются теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия. Во второй главе раскрываются особенности системы экономической безопасности предприятия АО «Элеватор». Третья глава посвящена вопросам совершенствования модели развития экономической безопасности предприятия АО «Элеватор».

В заключении подводятся итоги исследования, формируются окончательные выводы по рассматриваемой теме.

## **Глава 1. Теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия**

### **1.1. Понятие и сущность экономической безопасности предприятия**

Безопасность – это многогранное понятие. Так, как вопросы безопасности изучаются с различных позиций. Это связано с тем, что опасности могут иметь различную природу и возникать в социуме, в природе, в информационной сфере, в военной области и т.д. [2, с. 9].

Рассмотрим каким образом понятие «безопасность» раскрыто в нормативных актах.

Безопасность-это состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [1]. Данное определение представлено в утратившем силу федеральном законе от 05.03.1992 г. № 2446 – I «О безопасности». В новом действующем Федеральном законе от 28.12.2010 г. № 390-ФЗ (ред. от 05.10.2015) «О безопасности» определение понятие «безопасность» отсутствует, только определены основные принципы обеспечения безопасности.

В свою очередь к жизненно важным интересам относят совокупность потребностей, удовлетворение которых надежно обеспечивает существование и возможности прогрессивного развития личности, общества и государства [5, с.7].

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 13 мая 2017 г. № 208 даётся определение экономической безопасности. Экономическая безопасность-это состояние защищенности национальной экономики от внешних и внутренних угроз, при котором обеспечиваются экономический суверенитет страны, единство ее экономического пространства, условия для реализации стратегических национальных приоритетов Российской Федерации.

Отличительной особенностью безопасности практически от всех понятий является ее описание через понятие «угроза».

Угроза с точки зрения безопасности – это совокупность факторов и условий, способствующих реализации опасности для конкретного объекта в определенный момент или интервал времени [5, с.9].

В безопасности существует еще одно понятие, связанное с опасностью и угрозой-«риск».

Под риском в безопасности следует понимать события материального или финансового ущерба при реализации различных видов угроз опасности, которые носят вероятный характер [5, с. 12].

Существует множество видов опасностей и угроз [4, с. 12]:

- против собственности физического или юридического лица, государства;
- против жизни и здоровья человека;
- против конституционных прав и свобод, чести и достоинства человека и гражданина;
- в сфере экономической деятельности;
- в сфере компьютерной информации и т.д.

Множество видов опасностей и угроз обуславливают множество видов безопасности: экономическая, политическая, информационная и т.д.

Сегодня существует два основных подхода авторов к определению безопасности. Первый подход основывается на использовании понятия угрозы. Второй – уклоняется от употребления понятия «угрозы» в определении безопасности, базируется на экономических понятиях связанных с достижением цели, функционирования предприятия.

Понятие «экономическая безопасность» – относительно новое в экономической теории и теории управления. Как хорошо известное в практике деятельности управленческих структур западных стран оно допускает весьма широкую интерпретацию [3, с. 21].

Экономическая безопасность – синтетическая категория политэкономии и политологии, тесно связанная с категориями «экономическая независимость и зависимость, стабильность и уязвимость», «экономическое давление», «шантаж», «принуждение и агрессия», «экономический суверенитет» и т.п. [3, с. 21].

Под национальной экономической безопасностью понимается состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального политического и оборонного существования и прогрессивного развития Российской Федерации, неуязвимость и независимость ее экономических интересов по отношению к внутренним и внешним угрозам и воздействиям.

Основным звеном, формирующим экономику страны, а значит, и ее экономическую безопасность, является предприятие. Именно здесь создается экономическая база развития всех отраслей промышленности, именно на предприятие нацелены взоры собственников со всех концов света, именно поэтому необходимо обеспечить экономическую безопасность его функционирования.

Экономическая безопасность - состояние организации, в котором она при самом эффективном использовании корпоративных ресурсов, добивается ослабления, защиты или предотвращения от существующих опасностей и угроз, которые позволяют выполнять миссию [1, с. 54].

Клейнер Г. под экономической безопасностью предпринимательской структуры, понимается неприкосновенность ее весомо важных интересов от различных внешних и внутренних угроз. Он полагает, что существующие интересы и структура предприятия, защищены от внешних и внутренних угроз, с помощью достижения системы таких мер [2, с. 91].

Абалкин Л.И. даёт следующее определение экономической безопасности - это состояние экономической системы, которое позволяет ей развиваться динамично, эффективно и решать социальные задачи и в котором государство имеет возможность вырабатывать и проводить в жизнь независимую экономическую политику [6, с. 3].



Тамбовцев В. Л. под экономической безопасностью той или иной системы понимает совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающую возможность достижения целей всей системы [9, с. 37].

В узком понимании экономическая безопасность предприятия – состояние недопущения убытков и объемов и сроков по платежам кредиторов, т.е. недоведения до несостоятельности.

Экономическая безопасность предприятия является состоянием наиболее эффективного применения ресурсов для предупреждения угроз и обеспечения стабильной деятельности предприятия [8, с.45].

Термин «экономическая безопасность предприятия» во многом схож с понятием защищенности предприятия от внешних и внутренних угроз.

Финансовая составляющая экономической безопасности определяет состояние экономических отношений с деловыми партнерами и контроль финансовых показателей (результатов) деятельности предприятия. Интеллектуальная и кадровая составляющая связаны с комплексом мероприятий по отношению к персоналу по обеспечению сохранности (неразглашения) коммерческой тайны предприятия и прочих важных сведений. Техничко-технологическая составляющая экономической безопасности позволяет материальной базе выполнять свое предназначение в аспекте производства (обеспечения процессов представления услуг) в рамках обозначенных параметров при исправной работе. Политико-правовая составляющая безопасности предназначена для защиты предприятия от конкурентов и государственных контролирующих органов, использующих прорехи (недостатки) законодательства с целью захвата активов и прочих неправомерных действий. Информационная составляющая способствует сбору необходимой (полезной) информации и сведения, а также должна обеспечить необходимый уровень конфиденциальности. Экологическая составляющая призвана не допустить фатальных последствий вследствие нарушения технологий работы оборудования по отношению к внешней среде

и сотрудникам предприятия, или минимизировать воздействие окружающей среды в случае форс-мажорных обстоятельств. Силовая составляющая обеспечивает физическую защиту предприятия от внешних и внутренних угроз (например, охрана).

Таким образом, все составляющие экономической безопасности, будучи тесно связаны между собой, определяют в комплексе общий уровень защиты деятельности предприятия.

Наиболее важные виды экономической безопасности для предприятий – это финансовая, информационная и правовая.

С целью поддержания экономической безопасности субъекта предпринимательства важно придерживаться стратегии развития, направленной на рост социально-экономического потенциала предприятия, устойчивое развитие и умение адаптироваться в изменяющейся среде хозяйствования.

## **1.2. Факторы и условия обеспечения экономической безопасности предприятия**

Экономическая безопасность предприятия зависит от различных причин. В частности, ущерб интересам предприятия может быть нанесен в результате недобросовестных действий конкурентов, невыполнения партнерами, заказчиками, поставщиками, клиентами своих обязательств по оплате контрактов, поставке товаров и т. п., а также кризисных явлений в экономике, непредсказуемых изменений конъюнктуры рынка, стихийных бедствий, чрезвычайных происшествий, управленческой некомпетентности, социальной напряженности и, наконец, неблагоприятной экономической политики государства.

Обеспечивать экономическую безопасность субъекта предпринимательства призваны общие и специфические факторы, которые разделяются на внутренние и внешние.

Основные факторы обеспечения экономической безопасности предприятия:

а) экзогенные факторы:

- экономическая и политическая обстановка;
- фискальная политика государства;
- насыщенность рынка финансов, трудовых ресурсов, средств производства, рынков сбыта;

б) эндогенные факторы:

- кадровая политика предприятия и персонал;
- экономическая политика предприятия;
- обеспечение финансовой независимости и устойчивости;
- управление конкурентоспособностью предприятия;
- управление качеством продукции;
- маркетинг;
- инновационная деятельность;
- форс-мажорные обстоятельства и т.д. [3, с. 28].

Специфические факторы влияющие на экономическую безопасность предприятия:

- взаимоотношения с дебиторами (покупателями и заказчиками);
- условия платежей по приобретаемым услугам и товарам кредиторам;
- своевременность замены производственного оборудования, пришедшего в негодность;
- адекватная и действенная система мотивации, в т.ч. и нематериальная, основанная на межличностных отношениях в трудовом коллективе (группах);
- наличие определенного запаса наличных (безналичных) денежных средств;
- уровень спроса на товары и услуги в контексте основных покупателей;
- особенности системы управления трудовым коллективом;

- процент соотношения ручного и автоматизированного труда и др.

С точки зрения безопасности совокупность факторов и условий, способствующих реализации опасности для конкретного объекта в определенный момент или интервал времени называется угрозой [5, с.9].

Причинами возникновения и развития кризисных ситуаций, вызванных угрозами экономической безопасности, могут стать различные факторы дестабилизации. Поскольку стратегической целью обеспечения экономической безопасности является устойчивое развитие, которое в наиболее употребляемом аспекте объединяет в себе три основных аспекта (экономический, социальный и экологический), то целесообразно предложить соответствующую классификацию рисков и угроз. В этой связи риски и угрозы экономической безопасности можно разделить на три модуля (угрозы и риски экономического, социального и экологического характера).

К угрозам и рискам экономического характера можно отнести: ресурсно – технические риски, рыночные риски и финансовые риски. К угрозам и рискам социального характера относятся: социальные риски, нормативно – правовые риски и административно – политические. К угрозам и рискам экологического характера относятся: природные экологические риски, антропогенные и техногенные экологические риски.

Примечательно, что, как правило, исследователи в своих работах концентрируются на отдельных аспектах исследования проблем оценки рисков и угроз.

Классификация рисков и угроз экономической безопасности:

1) Угрозы и риски экономического характера:

-Ресурсно-технические риски: старение материально-технической и технологической базы, разрушение производственно-технического потенциала, сворачивание научных исследований и разработок, распад научных коллективов, снижение квалификации научно-технического персонала, нестабильное обеспечение ресурсами, усиление сырьевой зависимости.

-Рыночные риски и изменение рыночной конъюнктуры, потеря рынков сбыта, ослабление рыночных позиций по сравнению с конкурентами, утрата конкурентоспособности и конкурентных преимуществ, усиление монополизации рынка.

-Финансовые риски: нарушение финансового состояния, утрата платежеспособности, снижение финансовой ликвидности, усиление финансовой зависимости, снижение финансовой устойчивости.

## 2) Угрозы и риски социального характера:

-Социальные риски: ухудшение социальной обстановки, ослабление трудовой мотивации, снижение жизненного уровня, рост социальных конфликтов.

-Нормативно-правовые риски: криминализация экономики, рост экономической преступности, снижение правовой защищенности, изменение нормативно-правовой базы.

Административно-политические риски: изменение институциональных условий и гарантий для хозяйственной деятельности, ухудшение политической обстановки, смена руководства и принципов экономической политики.

## 3) Угрозы и риски экологического характера:

-Природные экологические риски: изменение климата, нарушение равновесия природных комплексов, природные катастрофы.

-Антропогенные и техногенные экологические риски: ухудшение состояние природной среды и загрязнение биосферы, аварии и катастрофы антропогенного и техногенного характера, изменение требований экологических стандартов и санитарных норм и правил.

При этом любые риски и угрозы могут исходить как из внешней среды, так и иметь внутрисистемное происхождение.

Угрозы экономической безопасности предприятия — это потенциальные или реальные операции физических или юридических лиц, наносящие вред состоянию защищенности субъекта предпринимательской

деятельности, тем самым, способные привести к приостановлению его деятельности или даже закрытию бизнеса в целом, либо к экономическим и другим ущербам. Важно принимать во внимание то, что угрозой экономической безопасности предприятия является определенное действие, подразумевающее негативные последствия. Не следует называть угрозой экономической безопасности предприятия такую деятельность руководства фирмы, которая подразумевает вложение средств в ценные бумаги (частные или государственные), внедрение новейших организационных форм, координирование реализации новой услуги, товара, рабочего процесса. Все эти управленческие решения будут рискованными и могут являться негативными, так как могут произойти отрицательные экономические последствия для предприятия ввиду того, что может заметно перемениться конъюнктура на рынке ценных бумаг, могут измениться потребности населения, а возможно и так, что новые организационные формы не оправдают себя. Важно иметь в виду, что все это в конечном счете рассчитано на достижение главной цели предприятия, на ее развитие в перспективе.

Данного вида решения включают в себя неотъемлемую часть предпринимательской деятельности, осуществляющейся на свой риск и предполагающей определенные траты.

Также, угрозой безопасности предприятия не считается установление руководством предприятия сниженных цен на услуги и продукцию в начальный период деятельности фирмы. Но в данном случае прибыль может отсутствовать и, наоборот, могут иметь место потери, но это универсальный маркетинговый прием, который преследует цель привлечения покупателей к незнакомому им продавцу. Через определенное время разница в стоимости продукции будет изменена.

Операции, относимые к угрозам, целенаправленны на получение какой-либо прибыли от экономической дестабилизации компании, от посягательств на ее экономическую безопасность.

Деятельность администрации предприятия АО «Элеватор», невзирая на рискованность действий, полностью соответствует существующему законодательству. Угрозы, чаще всего, характеризуются нарушением законодательных норм (определенной отрасли права — административного, гражданского, уголовного) и рассчитывают ответственность на определенных лиц, их осуществляющих.

Тем самым, можно выделить три признака, характеризующих угрозы экономической безопасности предприятия: сознательный и корыстный характер; определенность действий в нанесении урона субъекту предпринимательства; противоправность мер.

Выделяют самые разнообразные угрозы, относящиеся к разным группам классификации. Проводя анализ приведенных классификаций, необходимо признать ниже представленные классификационные признаки и виды угроз (см. таблицу 1.2).

Таблица 1.2.

#### Классификация угроз экономической безопасности предприятия

№ п/п	Признаки	Угрозы
1.	Поместу возникновения	Внутренние, внешние
2.	По степени опасности	Особенно опасные, опасные
3.	По возможности осуществления	Реальные, потенциальные
4.	По масштабу осуществления	Локальные, общесистемные
5.	По длительности действия	Временные, постоянные
6.	По направлению	Производственные, финансовые, технологические, социально-экономические
7.	По отношению к ним	Объективные, субъективные
8.	По характеру направления	Прямые, косвенные
9.	По вероятности наступления	Явные, латентные
10.	По природе возникновения	Политические, криминальные, конкурентные, контрагентские и др.

Выделяют следующие экспертные оценки угроз предпринимательской деятельности в экономике России в % за 2017 г.:

1. Экономическое давление: срыв сделок и других соглашений — 48%, нейтрализация деятельности компаний при использовании полномочий государственных органов, средств массовой информации — 31%, компрометация деятельности фирмы — 11%, шантаж, компрометация руководителей и отдельных работников — 10%.

2. Физическое подавление: ограбление и разбойное нападение на офисы, склады — 73%, угрозы физических сопротивлений — 22%, наемные убийства — 5%.

3. Промышленный шпионаж: подкуп работников — 43%, передача документов и разработок — 10%, копирование информационных программ и данных — 24%, проникновение в ПЭВМ (персональная электронно-вычислительная машина) — 18%, прослушивание переговоров — 5%.

4. Финансовое подавление.

5. Психологическое давление.

В современное время почти не поступает возражений об обязательном создании на любом предприятии системы обеспечения экономической безопасности.

Система экономической безопасности предприятия включает совокупность следующих структурных элементов: политика и стратегия безопасности, научная теория безопасности, положения безопасности, средства и способы осуществления безопасности.

В основу создания комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия должна быть положена выбранная концепция, состоящая из цели комплексной системы обеспечения экономической безопасности, ее задач, принципов деятельности, объекта и субъекта, а также из стратегии и тактики.

Угрозы объектам безопасности, которые исходят от внешних и внутренних источников опасности, задают содержание деятельности по оказанию внешней и внутренней безопасности.



С учетом того, что внешние и внутренние угрозы разделяются на реальные и потенциальные, то деятельность по созданию безопасности будет сводиться к поиску прогноза каждой угрозы, нахождению и осуществлению наиболее действенных мер по их локализации. Из этого следует, что фундаментом организации, планирования и осуществления мер по формированию безопасности в разных сферах называют анализ и оценивание характера реальных и потенциальных внешних и внутренних угроз, кризисных ситуаций, а также прочих неблагоприятных факторов, которые препятствуют достижению намеченных целей и представляющих опасность для жизненно важных интересов.

Системный подход к формированию системы экономической безопасности предприятия должен способствовать сведению к минимуму внутренних и внешних угроз экономического состояния предприятия, включая его финансовые, материальные, информационные и кадровые ресурсы на основе созданного и исполняемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

Обычно к задачам, решаемым системой обеспечения экономической безопасности, относятся следующие: составление прогноза всевозможных угроз экономической безопасности; управление деятельностью по предостережению возможных угроз (превентивные меры); нахождение, анализ и оценивание поступивших реальных угроз экономической безопасности; формирование решений и координация деятельности по реагированию на поступившие угрозы; непрерывное совершенствование системы обеспечения экономической безопасности предприятия.

### **1.3. Критерии и показатели экономической безопасности предприятия**

Для целей нашей работы необходимо определиться достаточно точно и ясно с понятиями, которые мы используем. В Большом экономическом

словаре «критерий» (греч. criterion) рассматривается как признак, на основе которого производится оценка, определение, классификация чего-либо [11].

В частности, критерий может быть интерпретирован как показатель, на основании которого можно судить об эффективности какого-либо процесса. При этом подходе критерий есть совокупность основных показателей, раскрывающих определенный уровень какого-либо явления.

Система экономической безопасности реализуется в системе критериев и показателей.

В отечественной и зарубежной экономической литературе под критерием экономической безопасности предприятия понимаются признак или сумма признаков, на основании которых может быть сделан вывод об уровне экономической безопасности предприятия.

Критерии экономической безопасности предприятия применяются с целью оценки состояния предприятия с точки зрения важнейших процессов, отражающих сущность экономической безопасности [4].

Для предприятий оценка экономической безопасности важна в первую очередь с точки зрения поддержания своей финансовой устойчивости и сохранения конкурентных преимуществ.

Их утрата влечет за собой разрушение экономического потенциала предприятия и экономической безопасности страны.

Комплексная оценка экономической безопасности предприятия – задача непростая и многокритериальная.

В экономической литературе чаще всего предлагаются различные подходы к оценке уровня экономической безопасности предприятия, что привело к появлению нескольких различных подходов к оценке уровня экономической безопасности предприятия.

Экономическую безопасность предприятия необходимо оценивать с учетом разных сторон вопроса (Таблица 1.2).

Таблица 1.2

## Стороны оценки экономической безопасности

№ п/п	Стороны экономической безопасности	Описание
1.	Организационная сторона	Предполагается сохранение как самого предприятия, так и ее организационной целостности, нормальное функционирование основных подразделений (отделов, служб и т.п.). Основные подразделения фирмы (например, отдел снабжения, производственный отдел, финансовый отдел или бухгалтерия, служба маркетинга) выполняют все свои функции для достижения основной цели предприятия
2.	Правовая сторона	Постоянное обеспечение соответствия деятельности фирмы действующему законодательству, что выражается в отсутствии претензий со стороны правоохранительных органов (или контрагентов) к фирме. Кроме того, отсутствуют потери от сделок с внешними партнерами вследствие нарушения последними законодательства (умышленно либо неумышленно). Это обеспечивается юридической экспертизой всех осуществляемых операций и сделок, заключаемых договоров.
3.	Информационная сторона	Безопасность может быть оценена как сохранение состояния защищенности внутренней конфиденциальной информации от утечки или разглашения в различных формах
4.	Экономическая сторона	Проявляется в стабильных или имеющих тенденцию к росту основных финансово-экономических показателях деятельности фирмы (таких как собственный капитал, объем годового оборота, прибыль, рентабельность). В них отражаются общие результаты обеспечения безопасности с организационной, правовой, информационной и собственно экономической сторон. Сюда могут входить такие показатели, как отсутствие штрафов, санкций со стороны государственных органов за нарушение законодательства (например, налогового, антимонопольного), отсутствие потерь от сделок с недобросовестными контрагентами.

Наиболее известным является индикаторный подход.

Рассмотрим данный подход более подробно.

При применении индикаторного подхода уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов.

Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности.

Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Согласно индикаторному подходу состояние экономической безопасности необходимо проводить по определенной системе основных показателей.

В зависимости от сферы деятельности предприятия должны применяться разные индикаторы.

Индикаторы должны отражать отраслевую специфику и условия деятельности предприятия (таблица 1.3).

Таблица 1.3

#### Индикаторы экономической безопасности предприятия

Сфера деятельности	Индикатор
Производственная	Коэффициент обновления. Коэффициент выбытия. Коэффициент прироста основных фондов предприятия. Срок обновления. Динамика объема выпуска и реализации продукции. Показатели конкурентоспособности продукции предприятия.
Финансовая	Оценка агрегированного бухгалтерского баланса предприятия. Оценка показателей рентабельности. Оценка финансовой устойчивости (относительной и абсолютной). Оценка деловой активности предприятия.
Социальная	Структура численности персонала предприятия. Показатели использования трудовых ресурсов предприятия. Показатели производительности труда. Использование рабочего времени. Динамика заработной платы персонала предприятия.

Необходимо отметить, что для экономической безопасности важное значение имеют не столько сами показатели, сколько соответствие их пороговым значениям.

Пример системы индикаторов и критериев экономической безопасности предприятия представлен в таблице 1.4.

Таблица 1.4

## Система индикаторов и критериев экономической безопасности предприятия

Индикатор экономической безопасности	Пороговое значение
Доля работников с высшим образованием, %	$\geq 85$
Доля рабочих в общей численности работников с высшим образованием, %	$\geq 25$
Доля персонала в возрасте от 18 до 35 лет, %	$\geq 40$
Отток кадров, %	$\leq 10$
Численность работников с профессиональными заболеваниями, %	$\leq 15$
Минимальный уровень использования производственных мощностей, %	$\geq 70$
Износ активной части основных фондов, %	$\leq 60$
Уровень рентабельности, %	$\geq 10$
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	1
Доля продукции, имеющей устойчивый спрос, %	$\geq 60$
Ежегодный уровень обновления активной части оборудования, %	$\geq 5$
Соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и такого числе персонала, разы	$\leq 8$
Доля реализованной продукции, соответствующей ГОСТам, %	$\geq 85$
Численность работников с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным трудом, %	$\leq 10$
Превышение прироста средней заработной платы над официальным темпом инфляции, %	$\geq 15$
Доля объема реализации новой (современной) продукции, %	$\geq 10$
Численность персонала, повысившего уровень квалификации, за год, %	$\geq 15$

Пороговые значения - это предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень экономической безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются в ущерб другим.

Если рассматривать экономическую безопасность предприятий в динамике, независимо от отраслевой принадлежности, то для них можно

выделить четыре состояния: стабильное, предкризисное, кризисное и критическое (таблица 1.5).

Таблица 1.5

## Критерии оценки состояния экономической безопасности предприятия

№ п/п	Состояние	Характеристика
1.	Стабильное	Индикаторы экономической безопасности предприятия находятся в пределах пороговых значений, а степень использования имеющегося потенциала близка установленным нормам и стандартам
2.	Предкризисное	Несоответствие хотя бы одного из индикаторов экономической безопасности предприятия пороговому значению, а другие приблизились к барьерным значениям. При этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем принятия мер предупредительного характера
3.	Кризисное	Несоответствие большинства основных индикаторов экономической безопасности предприятия пороговому значению, появляются признаки необратимости спада производства и частичной утраты потенциала вследствие истощения технического ресурса технологического оборудования и площадей, сокращения персонала
4.	Критическое	Нарушаются все барьеры, отделяющие стабильное и кризисное состояния развития производства, а частичная утрата потенциала становится неизбежной и неотвратимой

Для проведения оценки экономической безопасности предприятия в первую очередь все предприятия должны быть разделены по степени экономической опасности возникновения внешних и внутренних угроз.

Такой анализ полезно будет провести и на микроуровне, то есть уже на уровне конкретного предприятия с выявлением угроз по различным направлениям для разработки конкретных мер защиты, недопущения потерь денежных сумм, потерь научно-технического, кадрового и технологического потенциала.

Выбор критериев экономической безопасности для целей отнесения предприятия к той или иной категории экономической опасности отличается от критериев экономической безопасности для целей определения мер защиты конкретного предприятия.

Набор системы показателей оценки предприятий, находящихся в одной и той же категории экономической безопасности, должен быть приблизительно одинаковым для всех, но с учетом специфики их функционирования.

Постоянный анализ факторов, угрожающих экономической безопасности предприятия и влияющих на выбранные нами критерии, ставит вопрос о создании системы мониторинга состояния и динамики развития предприятия в целях заблаговременного предупреждения грозящей опасности и принятия необходимых мер защиты и противодействия.

Мониторинг должен являться результатом взаимодействия всех заинтересованных служб предприятия. При осуществлении мониторинга должен действовать принцип непрерывности наблюдения за состоянием объекта мониторинга с учетом фактического состояния и тенденций развития его потенциала. Последовательность осуществления мониторинга может быть следующая:

1. Идентификация предприятия - объекта мониторинга.
2. Формирование системы технико-экономических показателей оценки экономической безопасности предприятия.
3. Сбор и выявление факторов, влияющих на состояние объекта мониторинга и на изменение выбранных показателей.
4. Выявление степени влияния факторов, характеризующих экономическую безопасность предприятия.
5. Моделирование и формирование сценариев или стратегий развития предприятия.
6. Расчет технико-экономических показателей предприятия на всю глубину прогнозного периода.
7. Проведение анализа показателей экономической безопасности предприятия.
8. Разработка предложений по предупреждению и нейтрализации угроз экономической безопасности предприятия.

От точности выбора системы показателей для мониторинга зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия, реальность и комплекс необходимых мер по выявлению и предупреждению опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз.

Если использовать подобную методику для построения системы количественных и качественных показателей экономической безопасности на уровне предприятия, то в нее необходимо включить следующие показатели:

а) показатели производства:

- динамика производства (рост, спад, стабильное состояние);
- реальный уровень загрузки производственных мощностей;
- доля НИОКР в общем объеме работ;
- доля НИР в общем объеме НИОКР;
- темп обновления основных производственных фондов;
- стабильность производственного процесса (ритмичность, уровень загруженности в течение определенного времени);
- оценка конкурентоспособности продукции;

б) экономические индикаторы:

- общий объем предполагаемых продаж (объем «портфеля» заказов);
- фактический и необходимый объем инвестиций;
- уровень инновационной активности (объем инвестиций в нововведения);
- фондоотдача производства;
- уровень рентабельности производства;

в) финансовые показатели:

- определение абсолютных показателей финансовой устойчивости и выявления типа финансовой устойчивости: абсолютная финансовая устойчивость, нормальная финансовая устойчивость, неустойчивое финансовое состояние, кризисное финансовое состояние;
- определение относительных показателей финансовой устойчивости;
- определение коэффициента финансовой независимости;



- определение доли заемных средств в общей сумме источников;
  - анализ коэффициента финансового рычага;
  - анализ текущий, срочной и абсолютной ликвидности;
  - анализ рентабельности всех активов;
  - анализ рентабельности собственного капитала;
  - анализ коэффициента оборачиваемости совокупных активов;
  - анализ коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами;
- определение доли накопленного капитала (определяется отношением нераспределенной прибыли прошлых лет и текущего периода к валюте бухгалтерского баланса);
- определение запаса финансовой прочности, %;
  - анализ платежеспособности;
- г) социальные индикаторы:
- уровень оплаты труда по отношению к среднему показателю по промышленности;
  - уровень задолженности по зарплате;
  - текучесть кадров и структура кадрового потенциала (возрастная и квалификационная).

Для проведения оценки экономической безопасности все перечисленные критерии должны ранжироваться по степени значимости или весомости каждого показателя в общем весе показателей, вес которых не должен превышать 100%. Оценку каждого показателя и определение их весомости можно провести с помощью независимых экспертов.

На наш взгляд, наиболее весомыми в оценке экономической безопасности предприятия должны быть финансовые и экономические критерии, отражающие результат деятельности предприятия за определенный период. Устойчивые либо растущие значения основных финансово-экономических показателей свидетельствуют о высоком уровне экономической безопасности предприятия. Тем не менее, очень важны и

показатели конкурентоспособности продукции, позволяющие уже на ранней стадии определять меры по нейтрализации существующих и потенциальных угроз.

В зависимости от конкретного значения показателя можно судить о высоком, среднем или о низком уровне экономической безопасности предприятия.

Уровень экономической безопасности предприятия является одним из основных показателей инвестиционной привлекательности и надежности предприятия. Уровень экономической безопасности предприятия - это реальное положение дел, реальная характеристика его жизнеспособности. Особенно существенна эта категория в тех отраслях, которые считаются «проблемными» или переживают в настоящее время кризис. Оценивая экономическую безопасность предприятия некоторые положения такой оценки соответственно будут пересекаться с определенными видами деятельности предприятия. В основном это затрагивает формирование стратегических интересов предприятия и соответственно их количественного толкования. Соответственно это затрагивает стратегическое управление предприятием.

Очевидно, что наивысшая степень безопасности достигается при условии, что вся система показателей находится в пределах допустимых границ своих пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются не в ущерб другим. А за пределами значений пороговых показателей предприятие теряет способность к устойчивости, динамичному саморазвитию, конкурентоспособности на внешних и внутренних рынках, становится объектом враждебного поглощения.

На сегодняшний день некоторые специалисты рассчитывают уровень экономической безопасности на предприятиях на основании рейтинга самого предприятия.

Данный рейтинг рассчитывается на основании общности конкретно взятых критериев. Рейтинг предприятия может определяться, как:

«мгновенная фотография» и динамический. В последнем случае учитываются предположения об изменениях конкретных критериев в будущем. Рейтинг предприятия - характеристика его конкурентоспособности, а позиция рейтинга - это самый оптимальный показатель безопасности при рыночных отношениях. Рейтинг предприятия предлагается рассчитывать в баллах.

В качестве основного критерия экономической безопасности предприятия некоторые исследователи рассматривают получаемую в результате взаимодействия с субъектами внешней среды прибыль, которой предприятие может уже распоряжаться по своему усмотрению, т.е. чистая прибыль. При отсутствии прибыли или, более того, убытках, нельзя говорить о соблюдении интересов предприятия и, следовательно, о том, что предприятие находится в экономической безопасности. Напротив, в этом случае перед предприятием реально стоит угроза банкротства. Таким образом, предлагаемый подход к выбору критерия экономической безопасности предприятия базируется на получении предприятием прибыли. Прибыль предприятия - ее абсолютная величина или результаты ее соотношения с затраченными ресурсами - может рассматриваться в качестве предпосылки для заключения об экономической безопасности предприятия. Однако с ее помощью нельзя оценить уровень экономической безопасности предприятия.

Выводы по первой главе. Экономическая безопасность предприятия является состоянием наиболее эффективного применения ресурсов для предупреждения угроз и обеспечения стабильной деятельности предприятия.

Обеспечивать экономическую безопасность субъекта предпринимательства призваны общие и специфические факторы, которые разделяются на внутренние и внешние. Системный подход к формированию системы экономической безопасности предприятия должен способствовать сведению к минимуму внутренних и внешних угроз экономического состояния предприятия, включая его финансовые, материальные,

информационные и кадровые ресурсы на основе созданного и исполняемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

Комплексная оценка экономической безопасности предприятия – задача непростая и многокритериальная. От точности выбора системы показателей для мониторинга зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия, реальность и комплекс необходимых мер по выявлению и предупреждению опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз.

На наш взгляд, наиболее весомыми в оценке экономической безопасности предприятия должны быть финансовые и экономические критерии, отражающие результат деятельности предприятия за определенный период. Также очень важны и показатели конкурентоспособности продукции, позволяющие уже на ранней стадии определять меры по нейтрализации существующих и потенциальных угроз.

## **Глава 2. Анализ системы экономической безопасности АО «Элеватор»**

### **2.1. Организационно-экономическая характеристика АО «Элеватор»**

АО «Элеватор» является юридическим лицом, действующего на основании Устава и законодательства РФ.

Полное наименование - АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «ЭЛЕВАТОР».

Сокращенное наименование - АО «ЭЛЕВАТОР».

Основная отрасль компании: «Заготовительные организации».

Должность руководителя компании — генеральный директор. Организационно-правовая форма (ОПФ) — открытые акционерные общества. Тип собственности — частная собственность. Генеральный директор — Татьяна Ивановна Бухаленко.

Компанию возглавляет Управляющая Компания ЗАО «Управляющая Компания Эфко».

За 2016 год прибыль компании составила 37.861 млн.руб.

Уставной капитал: 15.6939 млн.руб.

Численность персонала: 305.

Юридический адрес: 309850, Белгородская область, Алексеевский район, г. Алексеевка, ул. Мостовая, дом 2-А.

Основным видом деятельности АО «Элеватор» является хранение и складирование зерна.

Дополнительные виды деятельности:

1. Производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения.
2. Деятельность агентов по оптовой торговле зерном.
3. Деятельность железнодорожного транспорта: междугородные и международные пассажирские перевозки.

4. Деятельность железнодорожного транспорта: грузовые перевозки.

5. Деятельность автобусного транспорта по регулярным внутригородским и пригородным пассажирским перевозкам.

6. Перевозка грузов неспециализированными автотранспортными средствами.

Общество вправе заниматься любыми иными видами деятельности, не запрещенными законодательством Российской Федерации.

Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральными законами, Общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Вид лицензируемой деятельности, на который выдана лицензия: «Эксплуатация взрывопожароопасных и химически опасных производственных объектов I, II и III классов опасности».

Общество обладает общей гражданской правоспособностью. Оно имеет гражданские права и несет обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных законом. Общество осуществляет любые виды внешнеэкономической деятельности, не запрещенные законом.

Общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в порядке, установленном Федеральным законом от 08.08.2001 № 129-ФЗ (ред. от 31.12.2017) «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Общество вправе в установленном порядке открывать банковские счета на территории Российской Федерации и за ее пределами.

Общество имеет круглую печать, содержащую его полное фирменное наименование на русском языке и указание на место нахождения Общества.

Общество вправе иметь штампы и бланки со своим фирменным наименованием, собственную эмблему, а также зарегистрированный в установленном порядке товарный знак и другие средства индивидуализации.

Общество несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом.

Общество не отвечает по обязательствам своих участников.

Имуществом Общества являются основные фонды, оборотные средства, а также иные материальные ценности и финансовые ресурсы, которые приобретены на законных основаниях и отражаются на самостоятельном балансе.

Организационная структура управления АО «Элеватор» представлена на рисунке 2.1.

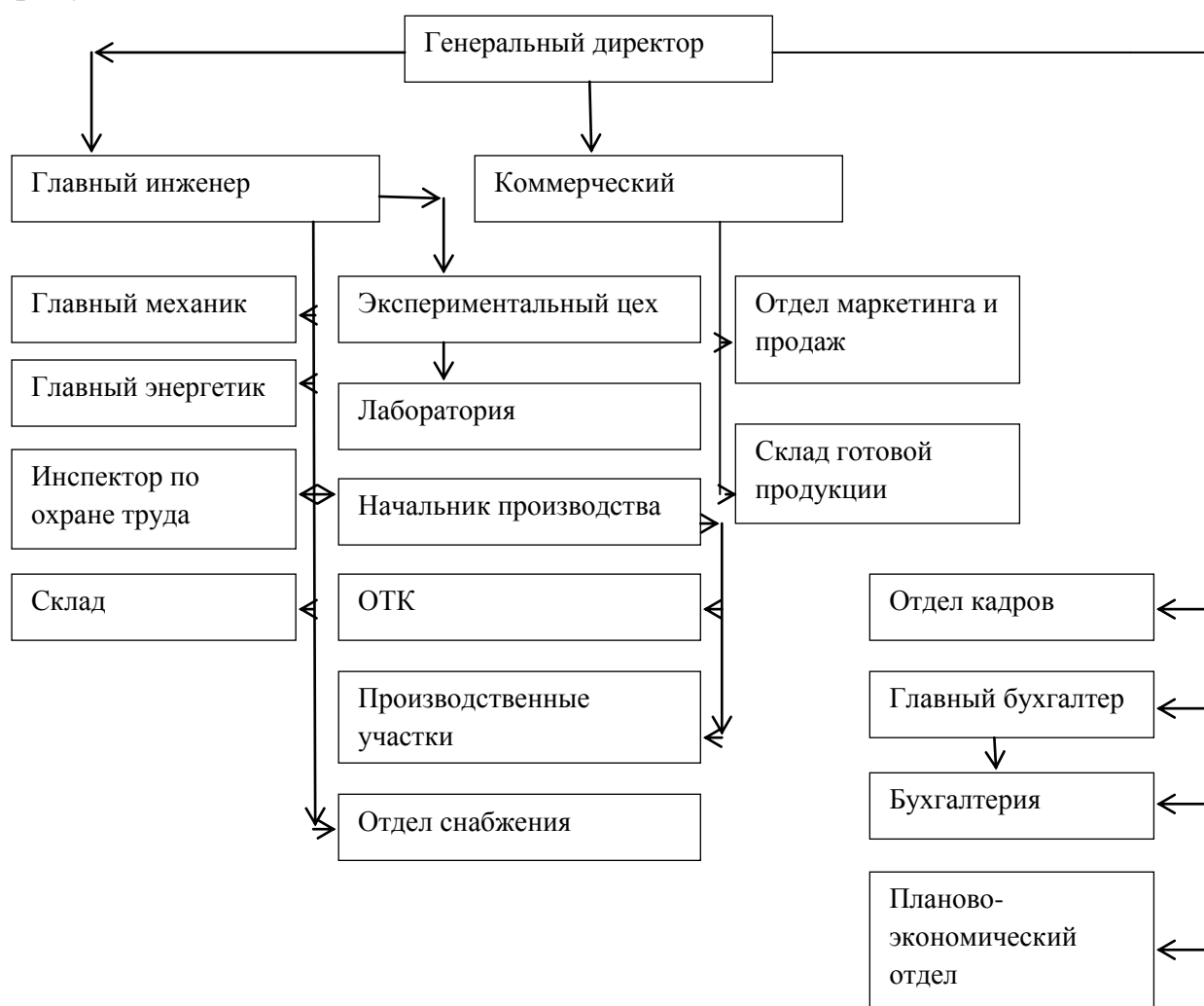


Рисунок 2.1. - Организационная структура управления АО «Элеватор»

Бухгалтерия АО «Элеватор» является самостоятельным структурным подразделением и подчиняется главному бухгалтеру.

В своей деятельности бухгалтерия руководствуется Федеральным законом от 06.12.2011 г. № 402-ФЗ (ред. От 21.12.2017) «О бухгалтерском учете», который определяет правовой механизм и методические основы организации и ведения бухгалтерского учета, устанавливает требования, предъявляемые к составлению и представлению бухгалтерской отчетности, регулирует взаимоотношения по вопросам бухгалтерской(финансовой) отчетности в РФ.

Структуру и штаты бухгалтерии АО «Элеватор» утверждает генеральный директор в соответствии с учетом объемов работы и особенностей деятельности.

Главный бухгалтер подписывает совместно с генеральным директором документы, служащие основанием для приема и выдачи товарно-материальных ценностей, указанные документы без подписи главного бухгалтера считаются не действительными и к исполнению не принимаются.

У АО "Элеватор" 5 филиалов в 4 регионах России.

Сведения о филиалах и представительствах:

1. Родничковский филиал АО «Элеватор». Адрес: Саратовская область, Балашовский район, село Родничок, улица 30 лет Победы, 9.
2. Галиевский филиал АО «Элеватор». Адрес: Воронежская область, Богучарский район, хутор Галиевка, Школьная улица, 24.
3. Свободненский филиал АО «Элеватор». Адрес: Саратовская область, Базарно-Карабулакский район, рабочий поселок Свободный, Элеваторная улица, 1.
4. Прохоровский филиал АО «Элеватор». Адрес: Белгородская область, поселок городского типа Прохоровка, улица К.Маркса, 2.
5. Варениковский филиал АО «Элеватор». Адрес: Краснодарский край, Крымский район, станица Варениковская, Элеваторная улица, 1.

Для того чтобы представить экономическую характеристику предприятия необходимо проанализировать его основные экономические показатели, их динамику и структуру.



На основе данных бухгалтерской отчетности рассчитаем основные показатели финансово-экономической деятельности АО «Элеватор» за 2014-2016 гг. и проведем их анализ (Таблица 2.1).

Таблица 2.1

Основные экономические показатели финансово-хозяйственной деятельности АО «Элеватор» за 2014-2016 гг.

Показатели	Ед. изм.	2014 год	2015 год	2016 год	2015 г. к 2014 г.		2016 г. к 2015 г.	
					Отклонение (+,-)	Темп роста, %	Отклонение (+,-)	Темп роста, %
Выручка	тыс.руб.	676493	924821	1058390	248328	136,71	133569	114,44
Себестоимость продаж	тыс.руб.	601175	865590	803914	264415	143,98	-61676	92,87
Валовая прибыль	тыс.руб.	75318	59231	254478	-16087	78,64	195247	429,64
Прибыль (убыток) от продаж	тыс.руб.	75318	59231	47763	-16087	78,64	-11468	80,64
Прибыль (убыток) до налогообложения	тыс.руб.	62238	58840	47576	-3398	94,54	-11264	80,84
Чистая прибыль (убыток)	тыс.руб.	49837	44089	37861	-5748	88,47	-6228	85,87
Рентабельность продаж	%	10,84	6,4	4,5	-4,44	59,04	-1,89	70,31
Среднегодовая стоимость оборотных активов	тыс.руб.	348169	243430	363741	-104739	69,92	120311	149,42
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов		1,94	3,79	2,9	1,85	195,36	-0,89	76,52
Рентабельность оборотных активов	%	14	18	10	4	128,57	-8	55,55
Среднегодовая стоимость совокупных активов	тыс.руб.	871158	880209	988294	9051	101,04	108085	112,28
Рентабельность совокупных активов	%	7	7	5	0	100	-2	71,43
Коэффициент текущей ликвидности		0,87	0,91	1,03	0,04	104,6	0,12	113,19

Для большей наглядности динамику выручки и чистой прибыли АО «Элеватор» представим на рисунке 2.2.

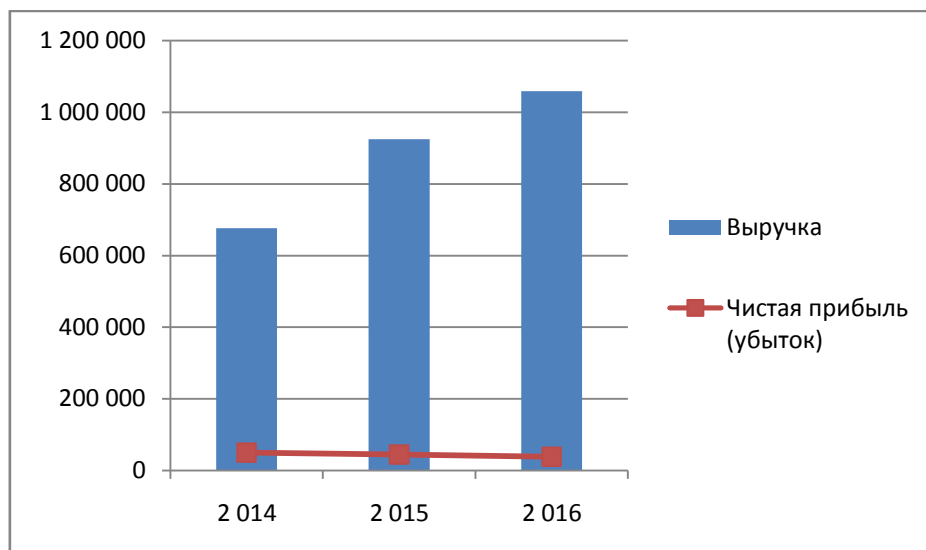


Рисунок 2.2. - Динамика выручки и чистой прибыли АО «Элеватор» за 2014-2016 гг.

Как видно на рисунке 2.2. выручка предприятия ежегодно увеличивается и её размер в 2016 году составил -1058390 тыс. руб. За 2016 год прибыль предприятия составила 37.861 млн. руб., однако наблюдается тенденция к уменьшению чистой прибыли, это связано с увеличением текущих расходов связанных с расширением деятельности предприятия и увеличением стоимости чистых активов предприятия (рисунок 2.3).



Рисунок 2.3. – Стоимость чистых активов АО «Элеватор»

Представленные в таблице 2.1 показатели рентабельности имеют положительные значения как следствие прибыльности деятельности АО «Элеватор» за данный период.

Рентабельность продаж в 2016 году снизилась на 29,69 % по сравнению с 2015 годом и на 40,96 % по сравнению с 2014 годом, то есть сумма прибыли, полученная предприятием с рубля продаж снизилась.

Коэффициент оборачиваемости оборотных активов больше 1, предприятие с полным правом можно считать рентабельным. В нашем случае коэффициент превышает значение 1,36, а это значит - организация является уже сверхрентабельной – значит, экономическая политика здесь организована максимально рационально. Но гораздо важнее исследовать изменения коэффициента оборачиваемости оборотных средств в динамике. Как видно из таблицы 2.1. несмотря на большие значения коэффициента оборачиваемости оборотных активов присутствует снижение значения данного коэффициента, что служит тревожным сигналом о назревающих проблемах. Это однозначно отрицательный момент, появлению которого могут способствовать следующие процессы:

- ошибки и недочеты в общей стратегии предприятия;
- падение спроса на товары или услуги, производимые конкретной организацией;
- рост задолженностей;

Рентабельность оборотных активов демонстрирует возможности предприятия в обеспечении достаточного объема прибыли по отношению к используемым оборотным средствам компании. Чем выше значение этого коэффициента, тем полнее используются оборотные средства.

В ходе анализа было установлено, что рентабельность оборотных активов больше 0, это означает, что использование оборотных активов эффективно. Компания благодаря своей деятельности получает прибыль.

Уменьшение показателя рентабельности совокупных активов связано с уменьшением чистой прибыли организации в исследуемом периоде.

В настоящее время АО «Элеватор» - это современное предприятие с высококвалифицированными кадрами и развивающейся инфраструктурой.

## **2.2. Анализ текущего состояния экономической безопасности предприятия**

На сегодняшний день большую важность в управлении хозяйствующим субъектом любой организационно-правовой формы имеет анализ состояния экономической безопасности его деятельности, преследующий в качестве одной из своих целей нейтрализацию различных угроз его экономической безопасности, при котором обеспечивается устойчивое развитие коммерческих, экономических, финансовых интересов организации.

Главная задача предприятия АО «Элеватор» с целью устойчивого развития – это обеспечение своей экономической безопасности.

На рисунке 2.4 представлены основные показатели экономической безопасности предприятия АО «Элеватор».

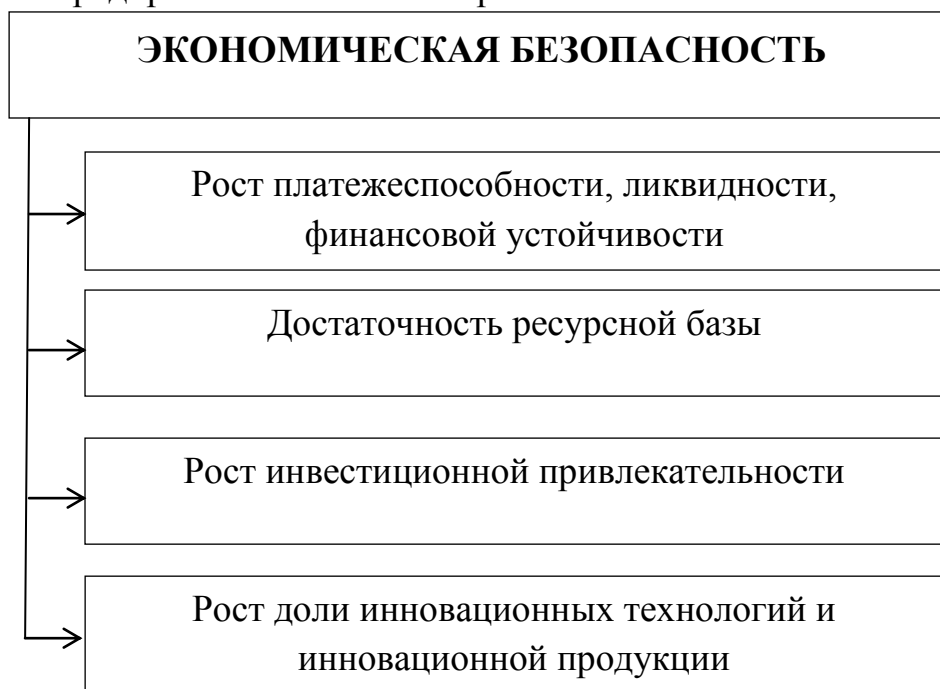


Рисунок 2.4. - «Дерево целей» экономической безопасности АО «Элеватор»

Экономическую безопасность предприятия АО «Элеватор» можно рассматривать с разных точек зрения, применяя различные подходы:

- во-первых, как состояние;
- во-вторых, как условие;
- в-третьих, как возможности, способности, уровни развития.

Основным параметром экономической безопасности предприятия должна стать устойчивость к рискам хозяйственной деятельности и к их последствиям. Соответственно, размышлять об экономической безопасности предприятия в условиях неопределенности внешней среды можно тогда, когда влияние рисков минимально, а компания располагает достаточными собственными ресурсами для дальнейшего развития [12]. Экономическая безопасность вместе с защитой информации является одним из значимых мероприятий, устремленных на обеспечение устойчивого развития хозяйствующего субъекта.

Важнейшим компонентом устойчивого развития предприятия является прибыль, выступающая обеспечением экономической безопасности.

При отсутствии прибыли обсуждать, что предприятие находится в экономической безопасности, неразумно, ведь наличие прибыли предоставляет возможность компенсировать расходы, вовремя выполнять расчеты с бюджетом и контрагентами, нанимать высококвалифицированные кадры, поднимать интеллектуальный потенциал персонала, содействовать подъему уровня экологической и социальной ответственности, тем самым обеспечивая нормальный процесс воспроизводства и функционирования компании.

Следует отметить, что предприятие АО «Элеватор» имеет ряд факторов и рисков, влияющих на ее работу и на устойчивый рост.

Рассмотрим возможные внешние и внутренние угрозы исследуемого предприятия.

Внешние угрозы для предприятия АО «Элеватор»:

- коррупция со стороны надзорных органов;

- влияние преступных организаций и лиц;
- мошенничество со стороны контрагентов;
- промышленный шпионаж;
- банкротство контрагентов.

Внутренние угрозы для предприятия АО «Элеватор»:

- умышленные или неумышленные действия сотрудников организации, приводящие к потерям;
- конфликты с сотрудниками;
- потеря престижа предприятия;
- открытие конфиденциальной деловой информации.

Финансовая устойчивость является одной из характеристик стабильного положения предприятия. Она обусловлена стабильностью экономической среды, в которой осуществляется деятельность предприятия, и результатами его функционирования.

Финансовая устойчивость - это такое состояние финансовых ресурсов, их распределение и использование, которые обеспечивают развитие организации на основе роста прибыли и капитала при сохранении платежеспособности.

На сегодняшний день финансовая устойчивость организаций имеет важное значение для экономического развития России.

Экономическая ситуация, сложившаяся в результате финансового кризиса, говорит о том, что в данное время любому предприятию необходимо определять свою финансовую устойчивость для стабильного сохранения своих позиций на рынке товаров и услуг.

Анализ финансовой устойчивости предприятия представляет собой процесс изучения ее статического финансового состояния, динамики изменений во времени.

Таблица 2.2.

Динамика внеоборотных и оборотных активов АО «Элеватор»

за 2014-2016 гг., тыс.руб.

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, +, –		Темп роста, %	
				2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.	2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.
Внеоборотные активы	522989	636779	624553	113790	-12226	121,76	98,08
Нематерильные активы	-	-	-	-	-	-	-
Оборудование к установке	-	-	-	-	-	-	-
Основные средства	459206	480744	469215	21538	-11529	104,69	97,6
Оборотные активы	348169	243430	363741	-104739	120311	69,92	149,42
Запасы	39345	50501	47047	11156	-3454	128,35	93,16
Дебиторская задолженность	283666	178064	313684	-105602	135620	62,77	176,16
Финансовые вложения	-	-	-	-	-	-	-
Денежные средства и денежные эквиваленты	2098	259	1486	-1839	1227	12,35	573,75
Прочие оборотные активы	23060	14606	1524	-8454	-13082	63,34	10,43

Таким образом, из таблицы 2.2 видно, что внеоборотные активы АО «Элеватор» в 2016 году уменьшились на 12226 тыс. руб., т.е. на 2%. Оборотные активы АО «Элеватор» в 2016 году увеличились на 120311 тыс. руб., т.е. на 49,42 %. Итоговая сумма оборотных активов по состоянию на 31 декабря 2016 года составляет 363741 тыс. рублей (на 31 декабря 2015 года – 243430 тыс. руб.).

Дебиторская задолженность АО «Элеватор» в 2016 году составила 313684 тыс. руб. Кредиторская задолженность АО «Элеватор» в 2016 году составила 504606 тыс. руб.

Дебиторская задолженность увеличилась в 2016 году, что является негативной тенденцией. Это может в ближайшее будущее снизить экономическую безопасность предприятия, так как этот фактор существенно влияет на экономическую устойчивость предприятия.

Таким образом, увеличение размеров оборотных активов АО «Элеватор» свидетельствует о позитивном изменении баланса.

Далее проведём горизонтальный анализ пассива баланса, целью которого является выявление абсолютных и относительных изменений

величин различных статей баланса за определенный период. Горизонтальный анализ пассива баланса АО «Элеватор» за 2014-2016 гг. представлен в табл. 2.3.

Таблица 2.3

Динамика пассива баланса АО «Элеватор» за 2014-2016 гг., тыс.руб.

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, +,-		Темп роста, %	
				2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.	2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.
Капитал и резервы	-	-	-	-	-	-	-
Уставный капитал	185,69	185,69	185,69	0	0	100	100
Нераспределенная прибыль	60539	104628	142489	44089	37861	172,83	136,19
Долгосрочные обязательства	292227	287725	291772	-4502	4047	98,46	101,41
Прочие обязательства	-	-	-	-	-	-	-
Краткосрочные обязательства	483932	453396	519573	-30536	66177	93,69	114,6
Кредиторская задолженность	468863	437962	504606	-30901	66644	93,41	115,21
Итого пассивов	871158	880209	988294	9051	108085	101,04	112,28

Из таблицы 2.3 видно, что в 2016 году увеличились пассивы АО «Элеватор» на 108085 тыс. руб., т.е. на 12,28 %. Увеличение произошло в основном за счет увеличения краткосрочных обязательств на 14,6 % и кредиторской задолженности на 15,21%, что свидетельствует о возможной финансовой неустойчивости предприятия и о повышении степени зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов. Долгосрочные обязательства АО «Элеватор» в 2016 году выросли незначительно на 1,41 % и составляют 291772. Размер краткосрочных обязательств АО «Элеватор» в 2016 году увеличился на 66177 тыс. руб. Произошло это за счёт увеличения в 2016 году кредиторской задолженности на 66644 тыс. руб. Таким образом, рост краткосрочных обязательств уменьшает долю собственного капитала в общей сумме источников средств АО «Элеватор».



Исходные данные, необходимые для исследования финансовой устойчивости, были взяты из аудиторского заключения о бухгалтерской (финансовой) отчетности АО «Элеватор» по итогам деятельности за 2016 год (таблица 2.4).

Таблица 2.4

Основные показатели финансово-хозяйственной АО «Элеватор» за 2014-2016 гг. (тыс.руб.)

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, +,-		Темп роста, %	
				2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.	2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.
Собственный капитал	94999	139088	176949	44089	37861	146,41	127,22
Внеоборотные активы	522989	636779	624553	113790	-12226	121,76	98,08
Запасы	39345	50501	47047	11156	-3454	128,35	93,16
Долгосрочные обязательства	292227	287725	291772	-4502	4047	98,46	101,41
Краткосрочные обязательства	483932	453396	519573	-30536	66177	93,69	114,6
Валюта баланса	443168	382518	540690	-60650	158172	86,31	141,35
Оборотные активы	348169	243430	363741	-104739	120311	69,92	149,42
Дебиторская задолженность	283666	178064	313684	-105602	135620	62,77	176,16
Кредиторская задолженность	468863	437962	504606	-30901	66644	93,41	115,22

Из таблицы 2.4 видно, что валюта баланса в 2016 году выросла: активы увеличились за счет внеоборотных и оборотных активов, а также дебиторской задолженности, пассивы - краткосрочных обязательств и кредиторской задолженности.

Для анализа устойчивости АО «Элеватор» на основе данных из таблицы 2.2 был выбран метод расчета показателей, которые отражают структуру капитала, степень зависимости предприятия от внешних инвесторов, а также финансовую автономность.

Показатели финансовой устойчивости представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5

Показатели финансовой устойчивости АО «Элеватор»  
за 2014-2016 гг.

Наименование показателя	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютное отклонение, +,–		Рекомендуемое значение
				2015 г. от 2014 г.	2016 г. от 2015 г.	
Относительные показатели оценки финансовой устойчивости						
Коэффициент автономии (финан- совой независимости)	0,11	0,16	0,18	0,05	0,02	>0,6
Коэффициент соотношения соб- ственных и заемных средств	8,01	5,2	4,48	-2,81	-0,72	<0,5
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными сред- ствами	-1,13	-2,04	-1,23	-3,17	-3,27	>0,1

Проанализировав значения полученных показателей, мы можем сделать вывод о том, что у АО «Элеватор» неустойчивое финансовое состояние.

Благодаря рассчитанному коэффициенту автономии мы видим, что у предприятия капитал в большей степени формируется за счет собственных источников.

Коэффициент показывает долю активов организации, которые покрываются за счет собственного капитала (обеспечиваются собственными источниками формирования).

Оставшаяся доля активов покрывается за счет заемных средств. Инвесторы и банки, выдающие кредиты, обращают внимание на значение этого коэффициента.

Чем выше значение коэффициента автономии, тем с вероятнее организация погасит долги за счет собственных средств.

Чем выше показатель, тем выше финансовая независимость предприятия. Однако в АО «Элеватор» коэффициент автономии ниже рекомендуемого значения.

За анализируемый период коэффициент автономии ниже допустимого уровня, что говорит о низкой финансовой независимости предприятия АО «Элеватор», коэффициент снижается с каждым годом, что является негативной тенденцией.

За анализируемый период коэффициент соотношения заемных и собственных средств уменьшается, что говорит о повышении финансовой устойчивости и снижении зависимости предприятия от внешних инвесторов и кредиторов. Но все-равно значение коэффициента намного больше рекомендуемого значения.

Проведем оценку уровня экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» с помощью наиболее известного на сегодняшний день индикаторного подхода.

При применении индикаторного подхода уровень экономической безопасности определяется с помощью так называемых индикаторов.

Индикаторы рассматриваются как пороговые значения показателей, характеризующих деятельность предприятия в различных функциональных областях, соответствующие определенному уровню экономической безопасности.

Оценка экономической безопасности предприятия устанавливается по результатам сравнения (абсолютного или относительного) фактических показателей деятельности предприятия с индикаторами.

Согласно индикаторному подходу состояние экономической безопасности необходимо проводить по определенной системе основных показателей.

Выбор системы индикаторов и критериев экономической безопасности АО «Элеватор» произведем с учетом сферы деятельности предприятия и представим эту систему в таблице 2.6.

Таблица 2.6

Система индикаторов и критериев экономической безопасности предприятия  
АО «Элеватор»

Индикатор экономической безопасности	Фактическое	Пороговое
--------------------------------------	-------------	-----------

	значение	значение
Доля персонала в возрасте от 18 до 35 лет, %	68,2	$\geq 40$
Отток кадров, %	5,9	$\leq 10$
Минимальный уровень использования производственных мощностей, %	59	$\geq 70$
Износ активной части основных фондов, %	54	$\leq 60$
Уровень рентабельности, %	4,5	$\geq 10$
Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	0,62	1
Доля продукции, имеющей устойчивый спрос, %	40	$\geq 60$
Соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и рабочего персонала, разы	2,45	$\leq 8$
Численность работников с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным трудом, %	9,8	$\leq 10$
Превышение прироста средней заработной платы над официальным темпом инфляции, %	18	$\geq 15$

Необходимо отметить, что для экономической безопасности важное значение имеют не столько сами показатели, сколько их пороговые значения.

Пороговые значения - это предельные величины, несоблюдение которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных, разрушительных тенденций в области экономической безопасности. Важно подчеркнуть, что наивысшая степень экономической безопасности достигается при условии, что весь комплекс показателей находится в пределах допустимых границ пороговых значений, а пороговые значения одного показателя достигаются в ущерб другим.

На предприятии АО «Элеватор» работает 305 сотрудников, в их числе в возрасте от 18 до 35 лет 208 человек, т.е. доля персонала в возрасте от 18 до 35 лет составляет 68,2 % и находится в пределах допустимых границ, т.к. пороговое значение по этому индикатору  $\geq 40$ .

Произведем анализ текучести кадров на предприятии АО «Элеватор». На практике используют такие показатели движения работников, как прием на работу и увольнение, характеризующие изменение списочной численности работников за период. Численность принятых включают лиц,

зачисленных в отчетном периоде в организацию приказом (распоряжением) нанимателя о приеме на работу.

В численность уволенных входят все работники, оставившие работу в организации, независимо от оснований прекращения трудового договора (соглашение сторон; истечение срока трудового договора; расторжение трудового договора по собственному желанию работника или по инициативе нанимателя; перевод работника с его согласия к другому нанимателю или на выборную должность и др., уход или перевод которых оформлен приказом (распоряжением)), а также выбывшие в связи со смертью.

В численность уволенных по сокращению численности включают работников, уволенных в случаях ликвидации организации, сокращения численности или штата работников.

К числу уволенных по собственному желанию и по соглашению сторон относят работников, уволенных на основании:

- расторжения трудового договора, заключенного на неопределенный срок, по желанию работника;
- прекращения трудового договора по соглашению сторон.

В число уволенных за прогул и другие нарушения трудовой дисциплины включают работников, уволенных в случаях:

- прогула (в т.ч. отсутствия на работе более 3 ч в течение рабочего дня) без уважительных причин;
- появления на работе в состоянии алкогольного, наркотического или токсического опьянения, а также распития спиртных напитков, употребления наркотических или токсических средств на рабочем месте и в рабочее время;
- оставления без уважительных причин работы лицом, заключившим трудовой договор на неопределенный срок, без предупреждения нанимателя о расторжении договора, а равно и до истечения срока предупреждения об увольнении;
- оставления без уважительной причины работы лицом, заключившим трудовой договор на определенный срок, до истечения срока договора;

– систематического нарушения трудовой дисциплины.

Уволенных за длительный прогул (когда увольнение происходит без выхода работника на работу) исключают из списочного состава со дня увольнения, указанного в приказе.

Коэффициент оттока кадров исчисляют как отношение численности уволенных за прогул и другие нарушения трудовой дисциплины и уволенных по собственному желанию в отчетном периоде к средней за этот период списочной численности работников по формуле:

$$\text{Кот} = (\text{Чусж} + \text{Чунд}) / \text{Чср}, (1)$$

где Кот – коэффициент оттока рабочих кадров;

Чусж – численность уволившихся по собственному желанию;

Чунд – численность уволенных за прогул и нарушение трудовой и производственной дисциплины.

В организации коэффициент оттока кадров (Кот) составит 0,059  $((13 + 5) / 305)$ , а процент текучести – 5,9  $(0,059 \times 100)$  и находится в пределах допустимых границ, т.к. пороговое значение по этому индикатору  $\leq 10$ .

Определим минимальный уровень использования производственных мощностей на предприятии АО «Элеватор».

Производственная мощность — расчетный показатель максимального или оптимального объема производства за определенный период [16].

Производственную мощность определяют как по всему предприятию в целом, так и по отдельным цехам или производственным участкам. Для определения максимально возможного объема выпуска продукции за основу берут ведущие производственные участки, которые задействованы на основных технологических операциях по изготовлению продукции и выполняют наибольший объем работ по сложности и трудоемкости.

В общем виде производственная мощность предприятия может быть рассчитана по следующей формуле:

$$\text{ПМ} = \text{ЭФВ} / \text{Тр}, (2)$$

где ЭФВ – эффективный фонд времени работы предприятия;

Тр — трудоемкость изготовления единицы продукции.

Эффективный фонд рабочего времени рассчитывают исходя из количества рабочих дней в году, количества рабочих смен в один рабочий день, продолжительности одной рабочей смены за вычетом плановых потерь рабочего времени.

Как правило, на предприятиях ведется статистика потерь рабочего времени (невыходы на работу по причине болезни, учебные отпуска и др.), которая может отражаться в балансе рабочего времени, необходимом для анализа использования работниками предприятия рабочего времени.

Рассчитаем производственную мощность АО «Элеватор», занимающегося производством хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения. Предприятие работает по восьмичасовым рабочим сменам только в будние дни, воспользуемся данными производственного календаря на соответствующий год и найдем данные по количеству рабочих дней в году.

Эффективный фонд работы предприятия составит:

$$\text{ЭФВ} = (247 \text{ раб.дн.} \times 8 \text{ ч}) - 14,2 \% = 1693 \text{ ч.}$$

Трудоемкость изготовления единицы продукции отражена во внутренних нормативных документах предприятия. Как правило, на каждый тип продукции предприятие формирует нормативную трудоемкость, измеряемую в нормо-часах.

Рассмотрим норматив изготовления одного торта на предприятии, равный 2 нормо-часам.

Производственная мощность АО «Элеватор», составит:

$$\text{ПМ} = 1693 \text{ ч} / 2 \text{ нормо-часа} = 846 \text{ ед.}$$

При расчете учитывают количество оборудования. Чем больше у предприятия оборудования, тем больше одноименной продукции можно выпустить. У предприятия АО «Элеватор» десять духовых шкафов, т.е. оно может выпустить — 84600 ед.

Уровень использования производственных мощностей характеризуется коэффициентом использования мощности. Этот коэффициент определяется как отношение фактического выпуска продукции за год к среднегодовой мощности предприятия соответствующего года.

Объем выпуска продукции в 2016 году составил 50260 ед., следовательно, уровень производственной мощности составляет 59% ( $50260/84600 \cdot 100\%$ ). Минимальный уровень производственной мощности АО «Элеватор» находится ниже допустимых границ, т.к. пороговое значение по данному индикатору  $\geq 70$ .

Определим износ активной части основных фондов АО «Элеватор». Данный показатель характеризует степень изношенности основных средств непосредственно участвующих в производственном процессе и определяется по следующей формуле:

Коэффициент износа активной части основных средств = Износ активной части основных средств / Первоначальная стоимость активной части основных средств (3)

Коэффициент износа активной части основных средств АО «Элеватор» равен 54 % ( $40280/63000 \cdot 100\%$ ) и находится в пределах допустимых границ, т.к. пороговое значение по этому индикатору  $\leq 60$ .

Отметим что, показатель коэффициент износа активной части основных средств носит некоторую условность. Причина этого – зависимость коэффициента от применяемого предприятием метода начисления амортизации, т.е. коэффициент не показывает физический износ основных средств, показатель так же как и коэффициент годности не дает точной оценки текущего состояния основных средств компании. Однако в комплексе с другими показателями его целесообразно учитывать.

Показатель уровня рентабельности отражает в определенной степени экономическую эффективность работы фирмы. Уровень рентабельности АО «Элеватор» в 2016 году составил 4,5 %, в 2015 году составлял 6,4 %, в 2014 году – 10,84 %. Значение уровня рентабельности предприятия АО «Элеватор»



находится в пределах допустимых границ, т.к. пороговое значение по этому индикатору  $\geq 10$ .

Определим соотношение дебиторской и кредиторской задолженности на предприятии АО «Элеватор». Несоблюдение оптимальных размеров соотношения может свидетельствовать о неэффективном использовании имеющихся средств предприятия. Дебиторская задолженность АО «Элеватор» в 2016 году составила 313 684 тыс. руб. Кредиторская задолженность АО «Элеватор» в 2016 году составила 504 606 тыс. руб.

Формулу для расчета коэффициента, по которому производится расчет соотношения дебиторской и кредиторской задолженности, можно представить в виде следующей формулы:

$K = \text{сумма дебиторской задолженности} / \text{сумма кредиторской задолженности} \quad (4)$

$$K = 313\,684 / 504\,606 = 0,62.$$

Значение коэффициента соотношения дебиторской и кредиторской задолженности АО «Элеватор» в 2016 году составляет 0,62, что ниже порогового значения по этому индикатору, которое равняется 1. Получение коэффициента менее единицы означает превышение кредиторской задолженности над дебиторской. Отклонение от оптимального показателя соотношения могут создавать угрозу для финансового положения предприятия за счет вероятности невозможности погашения своих обязательств ввиду отсутствия средств.

Определим долю продукции, имеющей устойчивый спрос. Спрос — это количество товара, которое хотят и могут приобрести покупатели за определенный период времени при всех возможных ценах на этот товар[15].

Одним из видов деятельности АО «Элеватор» является производство хлеба и мучных кондитерских изделий, тортов и пирожных недлительного хранения. Хлеб как продукт первой необходимости имеет устойчивый спрос из-за хорошего качества и приемлемой цены, а мучные кондитерские изделия, торты и пирожные недлительного хранения не пользуются

устойчивым спросом. Доля продукции, имеющей устойчивый спрос составляет 40%, что ниже порогового значения по данному индикатору, которое должно быть  $\geq 60$ .

Рассмотрим соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и рабочего персонала АО «Элеватор». Средняя заработная плата рабочего персонала, а именно генерального директора, главного инженера, коммерческого директора и начальников отделов составляет 54 тыс. руб. Средняя заработная плата рабочего персонала составляет 22 тыс. руб., то есть меньше в 2,45 раза. Соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и рабочего персонала АО «Элеватор» находится в пределах допустимых границ, т.к. пороговое значение по этому индикатору  $\leq 8$ .

Рассчитаем в процентах численность работников с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным трудом. Условия работы на предприятии АО «Элеватор» отвечает санитарно-гигиеническим требованиям (нормам). Число занятых в условиях повышенного уровня шума и вибрации составляет 8 человек. Тяжелым интенсивным физическим трудом занято около 15 человек. В условиях неблагоприятного температурного режима работают 7 человек. Итого численность работников с неблагоприятным, тяжелым, интенсивным трудом на предприятии АО «Элеватор» составляет 30 человек, т.е. 9,8 % от общего числа работников, что приблизилось к барьерному значению 10.

Оценим превышение прироста средней заработной платы на предприятии АО «Элеватор» над официальным темпом инфляции в 2016 году. По официальным данным Росстата инфляция в России за 2016 год составила 5,4% [8]. Превышение прироста средней заработной платы на предприятии АО «Элеватор» над официальным темпом инфляции в 2016 году составило 18%, что находится в пределах допустимых границ, т.к. пороговое значение по этому индикатору  $\geq 15$ .

Рассмотрев экономическую безопасность предприятия АО «Элеватор», можно сделать вывод, что состояние предприятия предкризисное, т.к. некоторые индикаторы экономической безопасности предприятия не соответствуют пороговым значениям, либо приблизились к барьерным значениям, при этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем принятия мер предупредительного характера.

### **2.3. Обоснование необходимости совершенствования существующей модели развития экономической безопасности предприятия**

В современное время почти не поступает возражений об обязательном создании и поддержке на любом предприятии системы обеспечения экономической безопасности. Система безопасности предприятия называется совокупностью следующих структурных элементов: политика и стратегия безопасности, научная теория безопасности, положения безопасности, средства и способы осуществления безопасности. В основу создания комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия должна лежать выбранная концепция, состоящая из цели комплексной системы обеспечения экономической безопасности, ее задач, принципов деятельности, объекта и субъекта, а также из стратегии и тактики. Угрозы объектам безопасности, которые исходят от внешних и внутренних источников опасности, задают содержание деятельности по оказанию внешней и внутренней безопасности. С учетом того, что внешние и внутренние угрозы разделяются на реальные и потенциальные, то деятельность по созданию безопасности будет сводиться к поиску прогноза каждой угрозы, нахождению и осуществлению наиболее действенных мер по их локализации. Из этого следует, что фундаментом организации, планирования и осуществления мер по формированию безопасности в

разных сферах называют анализ и оценивание характера реальных и потенциальных внешних и внутренних угроз, кризисных ситуаций, а также прочих неблагоприятных факторов, которые препятствуют достижению намеченных целей и представляющих опасность для жизненно важных интересов.

Текущее состояние экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» требует разработки мероприятий по улучшению его уровня.

Составной показатель экономической безопасности предприятия состоит из комплекса показателей. Показатели доля персонала в возрасте от 18 до 35 лет, отток кадров, износ активной части основных фондов, соотношение средней заработной платы руководителей высшего звена и рабочего персонала находится в пределах пороговых значений. Показатели минимальный уровень использования производственных мощностей, уровень рентабельности, соотношение кредиторской и дебиторской задолженности, доля продукции, имеющей устойчивый спрос, превышение прироста средней заработной платы над официальным темпом инфляции не соответствуют пороговым значениям.

АО «Элеватор» имеет неустойчивое финансовое состояние.

На предприятии АО «Элеватор» существует острая необходимость повышения и улучшения указанным показателей. Решить эту проблему можно путем создания на предприятии АО «Элеватор» службы экономической безопасности.

Рассмотрим существующую систему экономической безопасности на предприятии АО «Элеватор».

К числу основных задач системы экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» относятся:

- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;
- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;

- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате правонарушений действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности, совершенствование ее элементов.

Функционирование системы экономической безопасности АО «Элеватор» предусматривает поиск и анализ информации, диагностики опасностей и возможностей, поиск оптимальных путей реагирования и защиту объектов. Процесс функционирования системы экономической безопасности связан с постоянными значительными информационными

потоками. Система экономической безопасности АО «Элеватор» и ее взаимосвязи с внешней и внутренней средой представлены на рисунке 2.5.



Рисунок 2.5. Взаимосвязь системы экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» со средой его функционирования

Из внешней среды поступает информация, которая касается: тенденций на международном и отечественном рынках; имеющихся и потенциальных конкурентов, партнеров, поставщиков; государственной политики (налоговая система, таможенная политика, законодательные акты, нормативы, стандарты и т. д.); потребителей, их склонностей, покупательной

способности; окружающей естественной среды (климатические условия, экологическая ситуация); консультаций специалистов разного направления.

Во внешнюю среду от системы экономической безопасности предприятия поступают запросы относительно необходимой информации, а также данные о предприятии путем осуществления хозяйственной деятельности, размещения рекламы, публикации статистической отчетности, СМИ и т. д. Внутри предприятия циркулируют информационные потоки относительно: текущей работы; осуществленных и запланированных операций, процессов; выявленных возможностей и угроз; запросов о возможных путях решения отдельных проблем и принятия решений в пределах полномочий отделов; выполнение принятых решений и преодоление выявленных проблем. От руководства предприятия к системе экономической безопасности поступают запросы относительно стратегии и тактики деятельности предприятия, обоснования управленческого решения и прогнозирования его последствий, определения величины рисков и их нейтрализации, а также решения относительно обеспечения сбалансированной системы экономической безопасности предприятия. От системы экономической безопасности к внутренней среде предприятия поступают: рекомендации относительно принятия управленческих решений; решение относительно предотвращения опасностей и угроз; рекомендации относительно использования выявленных возможностей; решение относительно физической и технической охраны объектов предприятия; консультации по вопросам деятельности предприятия и его персонала. Следовательно, связь системы экономической безопасности с внешней и внутренней средой обеспечивается существованием большого количества информационных каналов.

Однако необходимо отметить, что большинство правил и принципов по обеспечению экономической безопасности предприятия официально нигде не закреплено, хотя они и существуют. Разработка документа предоставит возможность руководству в своих решениях, а работникам в своих

требованиях опираться на официальный документ. Таким образом, главная недостаток системы экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» - это отсутствие разработанного документа «Экономическая безопасность предприятия».

На предприятии АО «Элеватор» отсутствует служба экономической безопасности, поэтому разработку документа предприятия целесообразно возложить на специалиста отдела кадров, инженера охраны труда, бухгалтеров. В разработке данного документа должны быть заняты не только специалисты, но и руководители, в целом аппарат управления АО «Элеватор».

Таким образом, подводя итоги второй главы, можно сделать вывод, что в настоящее время АО «Элеватор» - это современное предприятие с высококвалифицированными кадрами и развивающейся инфраструктурой, однако состояние предприятия с точки зрения обеспечения экономической безопасности предкризисное, т.к. некоторые индикаторы экономической безопасности предприятия не соответствуют пороговым значениям, либо приблизились к барьерным значениям, но при этом не были утрачены технические и технологические возможности улучшения условий и результатов производства путем принятия соответствующих мер.

Целесообразным является формирование на предприятии АО «Элеватор» службы экономической безопасности и разработка документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор», что позволит повысить эффективность коммуникаций в организации, как на вертикальном, так и на горизонтальном уровнях, позволят достичь взаимопонимания в коллективе и снизят вероятность возникновения нарушения экономической безопасности предприятия. Соблюдение правил по экономической безопасности предприятия гарантирует успех и благополучие работы АО «Элеватор».



### **Глава 3. Разработка мероприятий по совершенствованию модели экономической безопасности предприятия АО «Элеватор»**

#### **3.1. Разработка сценария повышения уровня экономической безопасности АО «Элеватор»**

По мнению Архипова Э.Л. для обеспечения экономической безопасности предприятия, создания комплекса оптимальных условий его жизнедеятельности и целостности необходимо учитывать механизмы её функционирования. Механизм обеспечения экономической безопасности коммерческого предприятия выполняет ряд весьма важных функций:

- защитную;
- регулятивную;
- инновационную;
- предупредительную;
- социальную (12) .

На предприятии АО «Элеватор» необходимо сформировать уникальный функциональный механизм с элементами эффективной системы экономической безопасности, с помощью которого будет достигаться максимальная полезность.

На основе проведённого анализа во второй главе, можно сделать вывод, что существующая в АО «Элеватор» система экономической безопасности является несовершенной, требует совершенствования, официального документального закрепления. На предприятии АО «Элеватор» отсутствует служба экономической безопасности.

Для повышения уровня экономической безопасности предприятия и нейтрализации угроз целесообразно создать в АО «Элеватор» службу экономической безопасности, которая будет заниматься непосредственно вопросами по обеспечению экономической безопасности.

Необходимо ввести в штатное расписание отдельные должности начальника службы экономической безопасности, заместителя начальника службы экономической безопасности предприятия, специалиста по финансовому аудиту, специалиста по мониторингу и финансовой разведке, которые будут обеспечивать экономическую безопасность предприятия, которые будет своевременно выявлять возникающие риски и проблемы, разрабатывать способы и пути их нивелирования и решения.

Предлагаемая структура службы экономической безопасности АО «Элеватор» представлена на рисунке 3.1.



Рисунок 3.1. – Структура службы экономической безопасности АО «Элеватор»

Специалист по финансовому аудиту будет выполнять обязанности по организации и проведению контрольных мероприятий, выявлению в ходе их проведения упущений и недостатков различного характера (финансового, нормативного). Также указанный специалист будет заниматься разработкой предложений по устранению отрицательных последствий.

Специалист по мониторингу и финансовой разведке будет заниматься своевременным выявлением закрытой информации о внешних угрозах функционированию предприятия и предоставлять отчет руководству. В обязанности данного специалиста целесообразно включить проведение

следующих мероприятий: мониторинг законодательства по финансовым вопросам, определение надежности и кредитоспособности деловых партнеров, мониторинг отдельных направлений деятельности предприятия, выявление и документирование потенциально опасных действий для предприятия, расследование фактов разглашения коммерческой тайны предприятия.

Заместитель начальника службы экономической безопасности предприятия будет заниматься доработкой и совершенствованием системы экономической безопасности. Система экономической безопасности должна всецело выполнять свою цель: сведение к минимуму внутренних и внешних угроз экономического состояния предприятия, включая его финансовые, материальные, информационные и кадровые ресурсы на основе созданного и исполняемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

Задачи, которые будет выполнять созданная предприятию АО «Элеватор» служба экономической безопасности следующие:

- составление прогноза всевозможных угроз экономической безопасности;
- управление деятельностью по предостережению возможных угроз (превентивные меры);
- нахождение, анализ и оценивание поступивших реальных угроз экономической безопасности;
- формирование решений и координация деятельности по реагированию на поступившие угрозы;
- защита законных прав и интересов предприятия и его сотрудников;
- сбор, анализ, оценка данных и прогнозирование развития обстановки;

- изучение партнеров, клиентов, конкурентов, кандидатов на работу в компании;
- своевременное выявление возможных устремлений к предприятию и его сотрудникам со стороны источников внешних угроз безопасности;
- недопущение проникновения на предприятие структур экономической разведки конкурентов, организованной преступности и отдельных лиц с противоправными намерениями;
- противодействие техническому проникновению в преступных целях;
- выявление, предупреждение и пресечение возможной противоправной и иной негативной деятельности сотрудников предприятия в ущерб его безопасности;
- защита сотрудников предприятия от насильственных посягательств;
- обеспечение сохранности материальных ценностей и сведений, составляющих коммерческую тайну предприятия;
- добывание необходимой информации для выработки наиболее оптимальных управленческих решений по вопросам стратегии и тактики экономической деятельности компании;
- физическая и техническая охрана зданий, сооружений, территории и транспортных средств;
- формирование среди населения и деловых партнеров благоприятного мнения о предприятии, способствующего реализации планов экономической деятельности и уставных целей;
- возмещение материального и морального ущерба, нанесенного в результате неправомерных действий организаций и отдельных лиц;
- контроль за эффективностью функционирования системы безопасности;

– непрерывное совершенствование системы оказания экономической безопасности предприятия.

Создание службы экономической безопасности на предприятии АО «Элеватор» должно осуществляться на основе соблюдения следующих принципов:

- законности;
- прав и свобод граждан;
- централизованного управления;
- компетентности;
- конфиденциальности;
- разумной достаточности, соответствия внешним и внутренним угрозам безопасности;
- комплексного использования сил и средств;
- самостоятельности и ответственности за обеспечение безопасности;
- передовой материально-технической оснащенности;
- корпоративной этики;
- координации и взаимодействия с органами власти и управления.

Основной смысл службы экономической безопасности предприятия состоит в том, что она должна носить упреждающий характер.

Основными критериями оценки надежности и эффективности работы службы экономической безопасности являются:

- предупреждение и нейтрализация угроз, создающих кризисные ситуации, в том числе различных чрезвычайных происшествий, связанных с деятельностью «внешних» и / или «внутренних» недоброжелателей;
- обеспечение стабильной работы предприятия, сохранности и приумножения финансов и материальных ценностей.

В организацию службы экономической безопасности АО «Элеватор» целесообразно включить техническое обеспечение безопасности предприятия.

Техническое обеспечение безопасности включает в себя:

- создание и оснащение контрольно-пропускной системы;
- обеспечение условий аудио- и видеоконтроля;
- обеспечение работы сигнализации в служебных помещениях и сигнализационного ограждения (по периметру);
- создание аварийной сигнальной безопасности и охранного освещения (обычного или инфракрасного);
- обеспечение физической защиты (техническое оснащение операторов, постов охраны и т.п.), создание комплекса технических средств, обеспечивающих проверку партнеров, контрагентов;
- защиту компьютеров (пароли, шифрование, цифровая подпись, уровни доступа к конфиденциальной информации) и телефонных линий.

Электронный документооборот на сегодняшний день имеет огромное распространение по всему миру. АО «Элеватор» активно использует электронный документооборот. Одной из главных проблем механизма по работе с электронными документами является проблема сохранности документов. Этому грозят не только умышленные повреждения, но случайные.

На начальных этапах защиты для безопасного документооборота должно быть предусмотрено разграничение прав пользователя. Ограничение доступа к тем или иным информационным ресурсом является одним из признаков защищённости системы, в которой активно происходит обмен электронной документацией.

Существуют меры защиты, связанные непосредственно с электронным документом. Одним из таких является шифрование документ при отправке и его расшифровка при получении. На сегодняшний день используются три вида шифрования: симметричное, асимметричное и комбинированное.

Шифрование (зашифрование) – процесс применения шифра к защищаемой информации, т. е. преобразование защищаемой информации(открытого текста) в зашифрованное сообщение (шифртекст, крипто-грамму) с помощью определенных правил, содержащихся в шифре.

Дешифрование – процесс, обратный шифрованию, т. е. преобразование зашифрованного сообщения в открытый текст с помощью определенных правил, содержащихся в шифре. Отличительным признаком этого метода является использование одного единственного ключа как для шифрования, так и для дешифрования. Главным преимуществом данного метода является быстроедействие, так как шифрование и дешифрование по одному ключу считается простой задачей, выполнение которой происходит по краткому алгоритму: замена всех символов на новые (при шифровании) или возвращение исходного набора (при дешифровании). Благодаря этому принципу метод получил своё название.

Недостатком метода является условие наличия ключа у обеих сторон – отправителя и получателя. Другими словами, есть целых два источника, из которых возможно узнать необходимый ключ. Стоит завладеть ключом третьей стороне, и защищённость информации встанет под угрозу.

При использовании асимметричного шифрования учувствуют в процессе четыре ключа: два «открытых» и два «закрытых». «Закрытые» ключи и получатель, и отправитель хранят исключительно у в, то время как «открытые» находятся в общем доступе. Получатель сообщения использует свой тайный ключ для расшифровывания полученного сообщения, которое зашифровано его открытым ключом. В таком положении снижен риск при передаче информации, так как у каждого свой собственный «закрытый» ключ.

Недостатком такого метода являются значительные затраты на шифрование и дешифрование, как времени, так и ресурсов.

В АО «Элеватор» целесообразным является использование комбинированного шифрования. Чтобы избежать значительных недостатков вышеупомянутых методов, их необходимо объединить. Принцип передачи сообщения становится следующим.

Необходимую информацию зашифровываем при помощи симметричного шифрования, но ключ, при помощи которого это сделали,

зашифруем по методу асимметричного шифрования. Преимущество в том, что крупный объём данных зашифрован способом, не требующего больших затрат. Ключ, в свою очередь, значительно уступает сообщению по объёму, а значит может без особых усилий быть зашифрованным ассиметричным шифрованием.

Обратный процесс (дешифрование) пройдёт аналогично. Незначительный объём данных расшифровывается при помощи двух ключей, а объёмное сообщение будет возвращено в исходное состояние за очень короткий срок методом симметричного шифрования.

Так как АО «Элеватор» часто обменивается с партнерами и клиентами электронным документами, то имеет смысл использовать при этом электронную подпись. Под электронной цифровой подписью (ЭЦП) понимают информацию в электронном виде, которая, в свою очередь, присоединена к электронному документу, необходимого защитить от несанкционированного внедрения и использования, и к информации, использующаяся для определения лица, подписывающего информацию.

Электронная подпись формируется на основе хэша документа. Это представляет собой значение, отражающее содержание документа, любое изменение которого приводит к изменению хэша. При получении документа, имеющего электронную цифровую подпись, происходит проверка значения хэша.

Если были внесены определённые изменения, то они влекут за собой и изменение ЭЦП, что приведёт к несовпадению вычисленной при проверке подписи с исходной при передаче, а значит - целостность документа при передаче была нарушена.

Объединение всех указанных мер позволит колоссально снизить риски возникновения угроз экономической безопасности АО «Элеватор», которые подрывают возможность вести стабильную экономическую деятельность при электронном документообороте.



Проверка партнеров, контрагентов играет важную роль в обеспечении безопасной работы предприятия. Экономия в этом плане может привести к значительным экономическим потерям. Одной из основных функций службы экономической безопасности АО «Элеватор» целесообразно сделать отсечение ненадежных партнеров.

Так же целесообразным является внедрение на предприятии АО «Элеватор» следующих мероприятий по нейтрализации угроз и обеспечению экономической безопасности, представленных в таблице 3.1.

Таблица 3.1

Мероприятия по нейтрализации угроз предприятия АО «Элеватор» и  
результаты их проведения

№ п/п	Наименование мероприятий	Результаты реализации мероприятий
1.	Изучение и анализ законов РФ и регионов, подзаконных актов, инструкций и положений, аналитическая обработка информации.	Выявление нестыковок и противоречий в законодательных актах и нормативно-инструктивных материалах с целью минимизации налогов и сборов.
2.	Сбор, обработка и анализ сведений о заинтересованных в работе фирмы экономических, общественных и политических организациях.	Выработка рекомендаций по достижению компромиссных решений по устранению препятствий для развития бизнеса.
3.	Изучение и анализ информации о потенциальных и действующих партнерах, методах их поведения на рынке.	Установление связей партнеров с организованной преступностью, коррумпированными чиновниками. Выявление уровня профессионализации партнеров, психологии их поведения, принятие мер по нормализации отношения либо по отсечению недобросовестных партнеров.
4.	Сбор и анализ информации о криминальных структурах, выявление агентов этих структур внутри предприятия, их целях в отношении фирмы и методах их работы.	Выработка механизмов и принятие контрмер против ОПГ, в том числе силовых с возможным привлечением силовых структур (МВД, ФСБ) для противодействия криминалу.
5.	Изучение и анализ информации о недобросовестных конкурентах и методах их деятельности на рынке и внутри предприятия (фирмы).	Разработка и реализация механизмов противодействия деятельности недобросовестных конкурентов фирмы, а также коррумпированных чиновников, предотвращения внеплановых налоговых проверок, мошеннических действий, попыток использования спецслужб.

При нейтрализации угроз экономической безопасности предприятие АО «Элеватор» должно провести тренинг по увеличению эффективности важных направлений своей деятельности, которые существенно отличаются по своему содержанию друг от друга.

В систему функциональных составляющих экономической безопасности в совокупности с его ресурсами включают: технико-технологическую, маркетинговую, финансовую, кадровую и управленческую. Таким образом, комплексная система экономической безопасности предприятия должна состоять из определенного количества взаимосвязанных элементов, которые способствуют обеспечению безопасности предприятия при достижении им главных целей в бизнесе.

Для обеспечения экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» целесообразно вводить в действие нормативные, организационные и материальные гарантии, а также своевременное выявление, предупреждение и действенное пресечение посягательств на предприятие, его финансы, имущество или деловые связи, интеллектуальную собственность, информацию, технологию.

Реализация предлагаемого сценария повышения уровня экономической безопасности предприятия требует довольно значительных финансовых затрат. По примерным расчетам специалистов, расходы на обеспечение организации и эффективной деятельности службы безопасности составляют от 15 до 25 % от суммы производственных затрат предприятия.

Таким образом, предлагаемое решение предоставит дополнительные возможности по повышению эффективности экономической безопасности на предприятии АО «Элеватор».

Создание службы экономической безопасности на предприятии предполагает создание документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор».

Реализация решения «Создание документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор» позволит рассматриваемой организации не просто достичь цели по повышению уровня экономической безопасности предприятия, но и создать в АО «Элеватор» документацию, регламентирующую сферу отношений персонала и организации (таблица 3.2).

Таким образом, главная проблема в разработке документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор» заключается в способности доказать руководству вышестоящих организаций необходимость данного документа.

Таким образом, подводя итоги, можно сделать вывод, что внедрение разработанного сценария повышения уровня экономической безопасности предприятия позволит существенно снизить риски возникновения угроз экономической безопасности АО «Элеватор», которые подрывают возможность вести стабильную экономическую деятельность.

Таблица 3.2

**Преимущества и недостатки разработки документа «Экономическая безопасность предприятия» АО «Элеватор»**

№	Наименование	Содержание	Преимущества	Недостатки
1.	Повышение эффективности общения между сотрудниками	Так как отношения между персоналом будут строго регламентироваться общими для всех принципами, это создаст атмосферу равенства.	Снижение уровня конфликтности. В связи с тем, что для всех будут установлены единые правила, это снизит вероятность возникновения непонимания.	Длительность процесса и отрыв от основной работы
		На предприятии существует текучесть кадров, и новые сотрудники должны быстро изучить систему ценностей в коллективе и требования администрации	Ускорение процесса адаптации принятых работников	
2.	Возможность	Большинство правил и	Разработка документа	Разработка

	официально закрепить принципы и правила по обеспечению экономической безопасности	принципов по обеспечению экономической безопасности в коллективе официально нигде не закреплено, хотя они и существуют.	предоставит возможность руководству в своих решениях, а работникам в своих требованиях опираться на официальный документ	документа и его корректировка отнимают много времени и сил
--	---	---	--	--

Разработку документа предприятия предлагается возложить на начальника службы экономической безопасности предприятия АО «Элеватор», инспектора по охране труда, бухгалтеров, секретаря. В разработке данного документа будут заняты не только специалисты, но и руководители, в целом это аппарат управления АО «Элеватор». Руководителю организации необходимо будет утвердить разработанный документ.

Решение по разработке документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор» позволит повысить эффективность коммуникаций в организации, как на вертикальном, так и на горизонтальном уровнях, позволят достичь взаимопонимания в коллективе и снижат вероятность возникновения нарушения экономической безопасности предприятия. Соблюдение правил по экономической безопасности предприятия гарантирует успех и благополучие во взаимоотношениях персонала АО «Элеватор».

### **3.2. Оценка эффективности разработки и реализации предлагаемой модели развития экономической безопасности предприятия**

Эффективность (от латинского «effectus») означает действенность, результативность, производительность. Экономическая эффективность определяет в целом целесообразность любого управленческого решения, в том числе решения о внедрении информационной системы.

Сценарий повышения уровня экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» предполагает создание на предприятии службы

экономической безопасности. Создание службы экономической безопасности предприятия требует определенных затрат материальных ресурсов и, соответственно, расчета эффективности их вложения.

Существует несколько методик расчета экономического эффекта инвестиций в различные сферы экономики, такие как производство, торговлю, финансовую деятельность. Однако эффективности вложений в создание службы безопасности имеет свою специфику, состоящую в том, что работа такой службы не создает прибыль, а снижает величину потерь и вероятность наступления неблагоприятных событий типа пожара или выноса сотрудниками готовой продукции.

Рассмотрим общие подходы к расчету эффективности.

В общем случае эффективность инвестиций выражается соотношением затраченных средств и полученного положительного эффекта

$$\mathcal{E} = \mathcal{Z}_{\text{общ}} - \mathcal{E}_{\text{п}}, \quad (1)$$

где:

$\mathcal{E}$  – эффективность инвестиций;

$\mathcal{Z}_{\text{общ}}$  – затраченные средства;

$\mathcal{E}_{\text{п}}$  – положительный эффект.

Затраты на создание системы безопасности можно представить, как сумму единовременных затрат и текущих расходов.

$$\mathcal{Z}_{\text{общ}} = \mathcal{Z}_{\text{т}} + \mathcal{Z}_{\text{ед}}, \quad (2)$$

где:

$\mathcal{Z}_{\text{общ}}$  – затраты общие (текущие затраты и единовременные вложения);

$\mathcal{Z}_{\text{т}}$  – затраты текущие;

$\mathcal{Z}_{\text{ед}}$  – затраты единовременные.

Единовременные затраты - это расходы на закупку оборудования, его монтаж, обучение персонала и разработку нормативной документации

$$\mathcal{Z}_{\text{ед}} = \mathcal{Z}_{\text{пр}} + \mathcal{Z}_{\text{м}} + \mathcal{Z}_{\text{об}} + \mathcal{Z}_{\text{д}}, \quad (3)$$

где:

$\mathcal{Z}_{\text{ед}}$  – затраты единовременные;

Зпр – затраты на закупку оборудования;

Зм – затраты на монтаж;

Зоб – затраты на обучение персонала;

Зд – затраты на разработку документации.

Текущие расходы будут складываться из зарплаты сотрудников службы безопасности, амортизации техники и накладных расходов

$$Зт = Ззп + Зам + Зн, \quad (4)$$

где:

Зт – затраты текущие;

Ззп – расходы на зарплату работникам;

Зам – расходы на амортизацию техники;

Зн – накладные расходы.

Рассмотрим методику расчета положительного эффекта.

Положительный эффект от обеспечения безопасности предприятия можно разбить на два компонента – эффект от защиты материальных ценностей и эффект от защиты информационных ресурсов:

$$Эп = Эзмц + Эзир, \quad (5)$$

где:

Эп – положительный эффект;

Эзмц– эффект от защиты материальных ценностей;

Эзир – эффект от защиты информационных ресурсов.

Эффект от защиты материальных ценностей состоит в отсутствии ущерба основным фондам (зданиям, сооружениям, технике и т.д.) и сохранности финансовых активов, как при хранении на счетах, так и при проведении платежей, и может быть выражен:

$$Эзмц = Эзоф + Эзфа, \quad (6)$$

где:

Эзмц – эффект от защиты материальных ценностей;

Эзоф – эффект от защиты основных фондов;

Эзфа – эффект от защиты финансовых активов;

Эффект от защиты информационных ресурсов состоит в обеспечении целостности доступности и конфиденциальности информации, и может быть выражен, как сумма компонент:

$$\text{Эзир} = \text{Эц} + \text{Эд} + \text{Эк}, \quad (7)$$

где:

Эзир – эффект от защиты информационных ресурсов;

Эц– эффект от обеспечения целостности;

Эд – эффект от обеспечения доступности;

Эк– эффект от обеспечения конфиденциальности.

Для определения конкретных значений компонентов следует использовать метод экспертных оценок.

Разработка и внедрение документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор» потребует единовременных затрат времени и финансов.

Оценка эффективности разработки и внедрения указанного решения в деятельность АО «Элеватор» связана с оценкой затрат на разработку, внедрение и контроль за исполнением данного документа и будущих связанных с этим выгод.

Проведем расчет затрат прямо влияющих на стоимость разработки и внедрения документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор» в деятельность предприятия (таблица 3.3).

Таким образом, основные расходы на реализацию решения по разработке «Экономическая безопасность предприятия» - это расходы на заработную плату задействованных специалистов и руководителей.

Услуги юриста по правовому регулированию и соответствию законодательству РФ, а также необходимость зарегистрировать данный документ требует денежных средств.

В остальном процесс разработки нематериалоемкий.

Все необходимые для разработки материалы – это канцтовары и литература. Многие законодательные акты и литература уже имеются в

наличии в АО «Элеватор»(например, Трудовой кодекс РФ, Коллективный договор, Типовой контракт, Конституция РФ и др.).

Таблица 3.3

## Годовые расходы АО «Элеватор»на реализацию проекта

Статьи расходов	Формула расчета	Расчет	Сумма, руб.
Расходы на разработку и внедрение документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор»			
1. Оплата труда специалистов, занятых в разработке	кол-во чел-к*средняя часовая тариф.ставка* *кол-во часов	5*120*60	36 000
2.Необходимые материалы: - разработка своих внутренних нормативных документов - книги - канцелярские товары	средняя стоимость* *кол-во штук	2000*6 700*7 300*25	12 000 4900 7500
3. Юридические услуги	-	-	20 000
4. Годовые потери рабочего времени для изучения документа	кол-во чел-к*среднее время изучения документа* *сред.час. тариф. ставка	40*48*120	230 400
5.Контроль за исполнением документа «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор»(ежедневный)	осуществляет начальник службы экономической безопасности	22*12	264 000
Итого расходов			337 200

Предложенные мероприятия позволят нейтрализовать угрозы экономической безопасности предприятия, сократить число случаев хищений и недостач, также позволит снизить утечку информации конкурентам.

Определим величину потерь от утечки информации конкурентам.



При условии, что предприятие конкурент может использовать полученную информацию об установленной цене может принести упущенную выгоду в размере 1% от общей суммы прибыли, предлагая потребителю услуги по сниженным ценам

$$(254476 * 1/100 = 2544,76) \text{ или } 2544,76 \text{ руб.}$$

При условии, что предприятие конкурент воспользовавшись информацией о производстве новой услуги, выведет свою продукцию на рынок раньше, чем предприятие АО «Элеватор» может принести упущенную выгоду в размере 5% от прибыли предприятия.

$$\text{Произведём расчёт } (254476 * 5/100 = 12723,8) \text{ или } 12723,8 \text{ тыс.руб.}$$

Экономия от предложенного мероприятия составит:

$$2544,76 + 12723,8 = 15268,56 \text{ тыс.руб.}$$

Экономический эффект:

$$15268560 - 337200 = 14931360 \text{ руб.}$$

Экономическая эффективность:

$$15268560 / 337200 = 45,28$$

Таблица 3.4

Расчет экономического эффекта и эффективности

Статья доходов	Сумма
Экономический эффект, руб.	14931360
Экономическая эффективность	45,28

Как видно из таблицы 3.4, разрабатываемый в работе сценарий производит значительный экономический эффект.

Описанные в третьей главе мероприятия окажут влияние на сводный показатель экономической безопасности, который состоит из нескольких основных критериев.

Прогнозные оценки экономической безопасности АО «Элеватор» после внедрения предложенных мероприятий приведены в таблице 3.5.

Таблица 3.5.

### Прогнозная оценка состояния экономической безопасности АО «Элеватор»

Критерий	Прогнозная оценка
Платежеспособность и ликвидность	Стабильное
Финансовая устойчивость	Стабильное
Рентабельность	Стабильное
Основные средства	Стабильное
Персонал	Стабильное

По итогам анализа экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» были предложены мероприятия по нейтрализации угроз экономической безопасности и созданию службы обеспечения экономической безопасности на предприятии.

Анализ организации и системы экономической безопасности АО «Элеватор» показал, что: в организационной структуре отсутствует служба безопасности и должность, на которой бы сотрудник занимался непосредственным контролем и управлением системой рисков АО «Элеватор».

Было предложено создать в АО «Элеватор» службу экономической безопасности, которая будет заниматься непосредственно вопросами по обеспечению экономической безопасности, и ввести в штатное расписание отдельные должности начальника службы экономической безопасности, заместителя начальника службы экономической безопасности предприятия, специалиста по финансовому аудиту, специалиста по мониторингу и финансовой разведке, которые будут обеспечивать экономическую безопасность предприятия, которые будут своевременно выявлять возникающие риски и проблемы, разрабатывать способы и пути их нивелирования и решения.

В обязанности создаваемой службы экономической безопасности АО «Элеватор» включить техническое обеспечение безопасности предприятия.

Во время электронного документооборота использовать комбинированное шифрование.

Использовать цифровую подпись.

Для повышения уровня экономической безопасности предприятия и повышения эффективности управления рекомендуется создать документацию, регламентирующую сферу отношений персонала и организации, а именно создать документ «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор».

Внедрение предлагаемой модели развития экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» позволит снизить риски возникновения угроз экономической безопасности АО «Элеватор», которые подрывают возможность вести стабильную экономическую деятельность.

Рассмотренный в третьей главе сценарий повышения уровня экономической безопасности предприятия АО «Элеватор», на наш взгляд, будет способствовать укреплению финансового положения предприятия, повышению социальной устойчивости.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Экономическая безопасность предприятия является состоянием наиболее эффективного применения ресурсов для предупреждения угроз и обеспечения стабильной деятельности предприятия.

Обеспечивать экономическую безопасность субъекта предпринимательства призваны общие и специфические факторы, которые разделяются на внутренние и внешние. Системный подход к формированию системы экономической безопасности предприятия должен способствовать сведению к минимуму внутренних и внешних угроз экономического состояния предприятия, включая его финансовые, материальные, информационные и кадровые ресурсы на основе созданного и исполняемого комплекса мероприятий экономико-правового и организационного характера.

Комплексная оценка экономической безопасности предприятия – задача непростая и многокритериальная. От точности выбора системы показателей для мониторинга зависит степень адекватности оценки экономической безопасности предприятия, реальность и комплекс необходимых мер по выявлению и предупреждению опасности, соответствующих масштабу и характеру угроз.

В ходе написания выпускной квалификационной работы были решены следующие задачи:

- 1) изучены теоретические основы обеспечения экономической безопасности предприятия;
- 2) проанализирована существующая система экономической безопасности предприятия АО «Элеватор»;
- 3) проанализировано соответствие существующей системы экономической безопасности предприятия потенциальным угрозам и реальным опасностям;
- 4) разработан сценарий повышения уровня экономической безопасности АО «Элеватор»;

5) произведена оценка эффективности разработки и реализации предлагаемой модели развития экономической безопасности предприятия.

Анализ организации и системы экономической безопасности АО «Элеватор» показал, что в организационной структуре отсутствует служба безопасности и должность, на которой бы сотрудник занимался непосредственным контролем и управлением системой рисков АО «Элеватор».

В выпускной квалификационной работе предложено создать в АО «Элеватор» службу экономической безопасности, которая будет заниматься непосредственно вопросами по обеспечению экономической безопасности. В обязанности создаваемой службы экономической безопасности АО «Элеватор» включить техническое обеспечение безопасности предприятия. Во время электронного документооборота использовать комбинированное шифрование. Использовать цифровую подпись.

Для повышения уровня экономической безопасности предприятия и повышения эффективности управления рекомендуется создать документацию, регламентирующую сферу отношений персонала и организации, а именно создать документ «Экономическая безопасность предприятия АО «Элеватор».

Внедрение предлагаемой модели развития экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» позволит снизить риски возникновения угроз экономической безопасности АО «Элеватор», которые подрывают возможность вести стабильную экономическую деятельность.

Сценарий повышения уровня экономической безопасности предприятия АО «Элеватор» будет способствовать укреплению финансового положения предприятия, повышению социальной устойчивости.

### Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: офиц. текст. – М.: Маркетинг, 2016. – 39 с.
2. О безопасности [Электронный ресурс]: Федеральный закон от 05.03.1992 г. № 2446 – I (утратил силу) – Доступ из справочно-правовой системы «Кодекс». – Режим доступа: <http://www.codeks.ru>.
3. Авдинский, В.И., Дадалко, В.А., Синявский, Н.Г. Национальная и региональная экономическая безопасность России [Текст]: учеб. пособие . — М. : ИНФРА-М, 2017. — 363 с.
4. Арбатов, А.А. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / В.К. Сенчагов, А.А. Арбатов, А.А. Ведев . - М.: БИНОМ. ЛЗ, 2009. - 815 с.
5. Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник / Автор-сост. профессор В. Ф. Пилипенко. 2-е изд., доп. и перераб. – М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2005.
6. Богомолов, В.А. Введение в специальность "Экономическая безопасность": Учебное пособие / В.А. Богомолов. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. - 279 с.
7. Буковцова Н. А. Инновационные стратегии и реализация поддержки малого/среднего предпринимательства, некоторые «проблемные поля» и «области рисков» (на региональном опыте). // Проблемы современной науки и образования. 2013. № 3. С. 80-82.
8. Глотова И.И., Томилина Е.П. Угрозы экономической безопасности и направления их нейтрализации в системе экономической безопасности предприятия // Экономическая безопасность: правовые, экономические, экологические аспекты: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 29-33.

9. Гончаренко Л.П., Управление безопасностью [Текст] / Гончаренко Л.П., Куценко Е.С. Управление безопасностью учебник. // М.: Кнорус, 2011. — 156 с.
10. Гусев В.С., Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов [Текст] / Гусев В.С. и др. Экономика и организация безопасности хозяйствующих субъектов учебник. // СПб.: ИД Очарованный странник, 2009. — 342 с.
11. Домарев В.В. Безопасность информационных технологий. Системный подход. – К.: ООО ТИД Диа Софт, 2004. – 992 с.
12. Дворядкина, Е.Б. Экономическая безопасность [Текст] : учеб.пособие / Я. П. Силин, Н. В. Новикова– 2-е изд., перераб. и доп. Екатеринбург : [Изд-во Урал.гос. экон. ун-та], 2016. – 194 с.
13. Запорожцева, Л.А. В. Стратегическая экономическая безопасность в системе жизненного цикла предприятия : дис.... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Запорожцева Людмила Анатольевна. – Тамбов, 2015. – 178 с.
14. Ильина Д.В., Оценка экономической безопасности предприятия [Текст] / Ильина Д.В., Оценка экономической безопасности предприятия // Научное сообщество студентов: Междисциплинарные исследования: сб. ст. по мат. XI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 8(11).
15. Карзаева, Н.Н. Основы экономической безопасности [Текст]: учебник — М. : ИНФРА-М, 2017. — 275 с.
16. Кислощаев, П. А. Экономическая безопасность и ее обеспечение в условиях противодействия теневой экономике : дис.... канд. экон. наук: 08.00.05/ Кислощаев Павел Андреевич. – Улан-Удэ, 2014. – 168 с.
17. Косовских, Е.А. Управление рисками и его организационная структура (Текст)/ Е.А. Косовских // Российское предпринимательство. – 2012. – №6. – С.62-67.
18. Кравцова, Н.И. Подходы к применению приемов и методов финансового менеджмента в целях минимизации финансовых рисков коммерческих организаций (Текст)/ Н.И. Кравцова // Экономические науки. –

2014. – №5. – С.241-246.

19. Криворотов, В.В. Экономическая безопасность государства и регионов [Текст]: учеб. пособие/А.В. Калина, Н.Д. Эриашвили. – М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015.-351 с.

20. Крейнина, М.Н. Финансовый менеджмент (Текст): учебное пособие / М.Н. Крейнина. – М.: Дело и Сервис, 2015. – 304 с.

21. Кузнецова, Е.И. Экономическая безопасность и конкурентоспособность. Формирование экономической стратегии государства: Монография: Учебник / Е.И. Кузнецова. - М.: ЮНИТИ, 2011. - 239 с.

22. Лукасевич, И. Принципы управления финансовым риском (Текст)/ И. Лукасевич // Промышленный маркетинг. – 2015. – №5. – С.38-41.

23. Ляшенко, А.Н. Специфические свойства финансовой безопасности предприятия (Текст)/ А.Н. Ляшенко // Управление проектами и развитие производства. - 2012. - №4. - С. 1-7.

24. Кузнецов И.Н., Бизнес-безопасность [Текст] / Кузнецов И.Н., Бизнес-безопасность: учеб.пособие. // М.: Дашков и К, 2010. — 452 с.

25. Максимов, С.Н. Экономическая безопасность России: системно-правовое исследование / С.Н. Максимов. - М.: МПСИ, МОДЭК, 2008. - 56 с.

26. Мельников В. П., Клейменов С. А., Петраков А. М. Информационная безопасность и защита информации 3-е изд. Учеб. Пособие для студ. высш. учеб.заведений/В. П. Мельников, С. А. Клейменов, А. М. Петраков. – М.:2008. – 336 с.

27. Мусатаева М.О. Источники, виды и факторы угроз экономической безопасности, создание службы экономической безопасности // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 23. – С. 26-30.

28. Нейтрализация угроз экономической безопасности региональной хозяйственной системы с переводом на «модель устойчивого развития»: отчет о НИР/ Татаркин А. И., Куклин А. А., Романова О. А., Черемных Л. Н.,



Яковлев В. И. – Екатеринбург: Институт экономики УрО РАН (ИЭ УрО РАН), 2014. – 105 с.

29. Одинцов А.А., Экономическая и информационная безопасность [Текст] / Одинцов А.А., Экономическая и информационная безопасность: учеб.пособие. // М.: Экзамен, 2011. — 210 с.

30. Орехова Т.Р. Экономическая безопасность современной России в условиях кризиса: монография / Т.Р. Орехова, О.В. Карагодина, В.И. Орехов. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 105 с.

31. Осипов Р.А., Управление экономической безопасностью предприятия пищевой промышленности [Текст] / Осипов Р.А., Управление экономической безопасностью предприятия пищевой промышленности: учебник // Москва, 2016 г.

32. Осипенко, Т.В. Система управления рисками и План ОНиВД(Текст)/ Т.В. Осипенко // Деньги и кредит. – 2015. – №9. – С.20-23.

33. Малашихина, Н.Н. Риск-менеджмент (Текст): учебное пособие / О.С. Белокрылова. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 320 с.

34. Манохина Н.В. Экономическая безопасность: Учебное пособие / Н.В. Манохина, М.В. Попов, Н.П. Колядин, И.Э. Жадан. – М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016. – 320 с.

35. Никольская, Э.В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности полиграфических предприятий (Текст): учебное пособие / Э.В. Никольская. - М.: МГУП, 2002. – 309 с.

36. Пелих, А.С. Основы предпринимательства (Текст): учебное пособие/ А.С. Пелих. – Ростов н/Д: Феникс, 2014. – 512 с.

37. Поляков, А.В. Система управления рисками (виды, классификация, уровень рисков) (Текст) / А.В. Поляков // Экономика и управление. – 2015. – №6. – С.118-121.

38. Проданова, Н.А. Финансовый менеджмент (Текст): учебное пособие / Н.А. Проданова. – Ростов н/Д: Феникс, 2016. – 336 с.

39. Разумовский, В. А. Экономическая безопасность региона / В. А. Разумовский, Д. А. Андреев. – М., 2015. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос.акад. наук 15.02.02, № 139876.
40. Сафронов, Н.А. Экономика организации (предприятия) (Текст): учебное пособие / Н.А. Сафронов.– М.: Экономистъ, 2014. – 618 с.
41. Сенчагов, В.К. Экономическая безопасность России Общий курс изд3 / В.К. Сенчагов. - М.: Бином. Лаборатория знаний, 2009. - 815 с.
42. Скачко, Г.А., Никандрова Л.К. Роль анализа и диагностики финансово-хозяйственной деятельности в оценке экономической безопасности организации (Текст) / Г.А. Скачко // Аудиторские ведомости. - 2016. - №7. - С. 54 - 63.
43. Стрижакова, Е.Н. Внедрение интегрированного управления рисками на промышленном предприятии (Текст)/ Д.В. Стрижаков // Менеджмент в России и за рубежом. – 2016. – №3. – С.112-117.
44. Хохлов, Н.В. Управление риском (Текст): учебное пособие / Н.В. Хохлов. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 239 с.
45. Банк России. Статистика. (Электронныйресурс). - Режимдоступа: <http://www.cbr.ru/statistics>.
46. Свободный словарь терминов (Электронныйресурс). - Режим доступа: <http://www.termin.bposd.ru/publ/17-1-0-15235>.
47. Справочно-информационный ресурс поддержки предпринимателей. Бизнес-словарь (Электронныйресурс). Режим доступа: [www.businessvoc.ru](http://www.businessvoc.ru).
48. Уразгалиев В.Ш. Экономическая безопасность. Учебник и практикум. – М.: Юрайт, 2016. – 376 с.
49. Управление бизнесом: сборник статей. – Нижний Новгород : Изд-во Нижегородского университета, 2015. – 243 с.
50. Янкина, И.А. Финансовая безопасность предприятий: необходимость системного подхода и участия банков (Текст)/ И.А. Янкина // Банковское право. – 2016. – №1.

## Приложения

## Приложения

### Финансовая (бухгалтерская) отчетность

Показатель	Код	Ед.изм.	2 014	2 015	2 016
<b>Итого по разделу I - Внеоборотные активы</b>	<b>Ф1.1100</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>522 989</b>	<b>636 779</b>	<b>624 553</b>
Нематериальные активы	Ф1.1110	тыс. руб.	0	0	0
Результаты исследований и разработок	Ф1.1120	тыс. руб.	0	0	0
Нематериальные поисковые активы	Ф1.1130	тыс. руб.	0	0	0
Материальные поисковые активы	Ф1.1140	тыс. руб.	0	0	0
Основные средства	Ф1.1150	тыс. руб.	459 206	480 744	469 215
Доходные вложения в материальные ценности	Ф1.1160	тыс. руб.	0	0	0
Финансовые вложения	Ф1.1170	тыс. руб.	61 890	154 266	153 648
Отложенные налоговые активы	Ф1.1180	тыс. руб.	1 893	1 769	1 690
Прочие внеоборотные активы	Ф1.1190	тыс. руб.	0	0	0
<b>Итого по разделу II - Оборотные активы</b>	<b>Ф1.1200</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>348 169</b>	<b>243 430</b>	<b>363 741</b>
Запасы	Ф1.1210	тыс. руб.	39 345	50 501	47 047
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	Ф1.1220	тыс. руб.	0	0	0
Дебиторская задолженность	Ф1.1230	тыс. руб.	283 666	178 064	313 684
Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)	Ф1.1240	тыс. руб.	0	0	0
Денежные средства и денежные эквиваленты	Ф1.1250	тыс. руб.	2 098	259	1 486
Прочие оборотные активы	Ф1.1260	тыс. руб.	23 060	14 606	1 524
<b>Итого по разделу III - Собственный капитал</b>	<b>Ф1.1300</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>94 999</b>	<b>139 088</b>	<b>176 949</b>
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	Ф1.1310	тыс. руб.	18 569	18 569	18 569
Собственные акции, выкупленные у акционеров	Ф1.1320	тыс. руб.	0	0	0
Переоценка внеоборотных активов	Ф1.1340	тыс. руб.	12 047	12 047	12 047
Добавочный капитал (без переоценки)	Ф1.1350	тыс. руб.	3 844	3 844	3 844
Резервный капитал	Ф1.1360	тыс. руб.	0	0	0
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	Ф1.1370	тыс. руб.	60 539	104 628	142 489
<b>Итого по разделу IV - Долгосрочные пассивы</b>	<b>Ф1.1400</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>292 227</b>	<b>287 725</b>	<b>291 772</b>
Заемные средства	Ф1.1410	тыс. руб.	277 093	269 382	273 536
Отложенные налоговые обязательства	Ф1.1420	тыс. руб.	15 134	18 343	18 236
Оценочные обязательства	Ф1.1430	тыс. руб.	0	0	0
Прочие обязательства	Ф1.1450	тыс. руб.	0	0	0
<b>Итого по разделу V - Краткосрочные пассивы</b>	<b>Ф1.1500</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>483 932</b>	<b>453 396</b>	<b>519 573</b>
Заемные средства	Ф1.1510	тыс. руб.	0	0	0
Кредиторская задолженность	Ф1.1520	тыс. руб.	468 863	437 962	504 606
Доходы будущих периодов	Ф1.1530	тыс. руб.	0	0	0
Оценочные обязательства	Ф1.1540	тыс. руб.	15 069	15 434	14 967
Прочие обязательства	Ф1.1550	тыс. руб.	0	0	0
<b>БАЛАНС (актив)</b>	<b>Ф1.1600</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>871 158</b>	<b>880 209</b>	<b>988 294</b>
БАЛАНС (пассив)	Ф1.1700	тыс. руб.	871 158	880 209	988 294
Валовая прибыль (убыток)	Ф2.2100	тыс. руб.	75 318	59 231	254 478
Выручка	Ф2.2110	тыс. руб.	676 493	924 821	1 058 390
Себестоимость продаж	Ф2.2120	тыс. руб.	601 175	865 590	803 914
Прибыль (убыток) от продаж	Ф2.2200	тыс. руб.	75 318	59 231	47 763
Коммерческие расходы	Ф2.2210	тыс. руб.	0	0	0
Управленческие расходы	Ф2.2220	тыс. руб.	0	0	206 715
Прибыль (убыток) до налогообложения	Ф2.2300	тыс. руб.	62 238	58 840	47 576
Доходы от участия в других организациях	Ф2.2310	тыс. руб.	0	0	0
Проценты к получению	Ф2.2320	тыс. руб.	3 909	12 471	12 471

Проценты к уплате	Ф2.2330	тыс. руб.	26 019	27 674	25 030
Прочие доходы	Ф2.2340	тыс. руб.	15 895	19 640	15 983
Прочие расходы	Ф2.2350	тыс. руб.	6 865	4 828	3 611
<b>Чистая прибыль (убыток)</b>	<b>Ф2.2400</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>49 837</b>	<b>44 089</b>	<b>37 861</b>
Текущий налог на прибыль	Ф2.2410	тыс. руб.	930	9 387	9 714
в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	Ф2.2421	тыс. руб.	0	1 579	0
Изменение отложенных налоговых обязательств	Ф2.2430	тыс. руб.	1 378	3 230	-107
Изменение отложенных налоговых активов	Ф2.2450	тыс. руб.	-10 160	-124	-80
Прочее	Ф2.2460	тыс. руб.	-67	2 010	28
<b>Совокупный финансовый результат периода</b>	<b>Ф2.2500</b>	<b>тыс. руб.</b>	<b>49 837</b>	<b>44 089</b>	<b>37 861</b>
Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	Ф2.2510	тыс. руб.	0	0	0
Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода	Ф2.2520	тыс. руб.	0	0	0
Чистые активы	Ф3.3600	тыс. руб.	38 654	139 088	176 949